

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНДИКАТОРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА,
ОТРАЖАЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ
РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

сборник методических материалов

Ханты-Мансийск
2016

УДК 374
ББК 74.200.5
Г 24

*Рекомендовано решением Ученого совета
АУ «Институт развития образования»
Протокол № 5 от «24» июня 2016 г.*

Автор-составитель:

Гафт А.М., ведущий специалист центра сопровождения проектной и инновационной деятельности АУ «Институт развития образования», кандидат педагогических наук

Г24 Обобщение результатов анализа используемых в субъектах РФ индикаторов и показателей качества, отражающих эффективность работы в области развития дополнительного образования детей: сборник методических материалов / электронное издание сетевого распространения / сост. А. М. Гафт. – Ханты-Мансийск : «Институт развития образования», 2016. – 32с.

Издание включает методические материалы об используемых в субъектах Российской Федерации индикаторов и показателей качества, отражающих эффективность работы в области дополнительного образования.

УДК 374
ББК 74.200.5

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Исторический аспект	5
2. Стратегические документы	6
3. Основные направления модернизации дополнительного образования	8
4. Основные показатели и индикаторы рейтинга организаций дополнительного образования рекомендуемые Министерством образования и науки Российской Федерации	12
5. Показатели и индикаторы рейтинга организаций дополнительного образования детей принятые на уровне субъектов Федерации	14
6. Параметры оценки качества дополнительного образования в отдельных регионах	16
7. Приоритетные направления в процессе оценки качества в системе дополнительного образования	20
8. Управление качеством образования	26
9. Электронные ресурсы	28

Введение

Распоряжением правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. N 1726-р утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, в ней особое внимание уделено выявлению конкурентных преимуществ дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования, которые проявляются в следующих его характеристиках:

- свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека;
- вариативность содержания и форм организации образовательного процесса;
- доступность глобального знания и информации для каждого;
- адаптивность к возникающим изменениям.

Анализ этих характеристик позволяет осознать ценностный статус дополнительного образования как уникальной и конкурентоспособной социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества.

В субъектах Российской Федерации на основе Концепции разработаны региональные программы развития дополнительного образования детей, определены индикаторы и показатели качества, отражающие эффективность работы в области развития дополнительного образования детей.

Начиная с I этапа реализации Концепции (2014-2016) Минобрнауки России совместно с Минкультуры России, Минспортом России, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и заинтересованными организациями проводится постоянный мониторинг реализации Концепции и оценка ее эффективности, степени достижения ожидаемых результатов.

Ключевая социокультурная роль дополнительного образования состоит в том, что мотивация внутренней активности саморазвития детской и подростковой субкультуры становится задачей всего общества, а не отдельных организационно-управленческих институтов: детского сада, школы, техникума или вуза. Именно в XXI веке приоритетом образования должно стать превращение жизненного пространства в мотивирующее пространство, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности, где воспитание человека начинается с

формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту, приобщению к ценностям и традициям многонациональной культуры российского народа.

Проблеме качества образования постоянно уделяется пристальное внимание во всем мире. Именно под лозунгом повышения качества в последнее десятилетие идет реформирование образования в России.

Качество как понятие относительное имеет два аспекта: первый – это соответствие стандартам, его называют качеством с точки зрения производителя; второй – соответствие запросам потребителя, и в первую очередь обучающимся. Здесь качество образования – усвоенные им знания и умение использовать их – характеризует способность и возможность обучающегося удовлетворить свои потребности.

1. Исторический аспект

В 1918 году в Наркомпросе появляется отдел внешкольного образования, основными задачами которого были ликвидация безграмотности, организация занятости детей, приобретение ими первых навыков рабочих профессий (подготовка кадрового резерва), создание государственной системы учреждений внешкольного образования (по различным направлениям деятельности). В этом же году в Москве, в Сокольниках, появляется и первое учреждение внешкольного образования в России - Станция юных любителей природы (ныне Федеральный детский эколого-биологический центр). В этом же году была открыта художественная студия для детей рабочих Путиловского завода в Петрограде. Здесь дети обучались музыке, рисованию, танцам, занимались в духовом оркестре. Первым внешкольным учреждением туристского профиля стало Бюро школьных экскурсий, ставшее в 1919 г. центральным (Сегодня Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения).

К 1990 году в стране создано около 17 тыс. учреждений дополнительного образования детей. С 1992 года в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» начался процесс преобразования системы внешкольной работы в систему дополнительного образования детей.

В 2000-е годы формируются программы развития дополнительного образования детей, которое обладает следующими особенностями:

- свободой выбора обучающимися и родителями образовательной программы, режима ее освоения, смены программ и организаций;
- широким набором видов деятельности, позволяющим обучающимся осуществлять выбор исходя из собственных интересов и способностей;
- возможностью проявления инициативы, индивидуальности и творчества;
- гибкостью (мобильностью) образовательных программ;
- общественно-значимой связью с практикой (социальной, профессиональной);
- возможностями межвозрастного взаимодействия и оформления возрастных переходов в сфере дополнительного образования детей.

2. Стратегические документы

Россия сегодня, одна из немногих стран, в которых обеспечивается государственное финансирование учреждений дополнительного образования детей. Это наше огромное конкурентное преимущество, потому что во многих странах, даже развитых, такая система только создается.

Внимание к проблемам и развитию дополнительного образования детей на федеральном уровне устанавливается следующими нормативными документами:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил статус дополнительного образования, сформулировал ответственность субъектов федерации за его развитие. Указы Президента Российской Федерации сформулировали задачи по увеличению охвата детей дополнительным образованием до 75 процентов к 2020 году. При этом предусмотрено, что до 50 процентов расходов на указанные цели будут профинансированы из федерального бюджета.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р утвержден план мероприятий ("дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки", в том числе изменения в дополнительном образовании детей, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. N 1726-р утверждена Концепция развития дополнительного образования детей.

4. Утвержден приказ Минобрнауки России «Об установлении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»

5. Минобрнауки России разработан проект межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года.

6. Минобрнауки России разработана дорожная карта развития дополнительного образования Российской Федерации до 2020г.

Дорожная карта

В дорожной карте определены основные направления развития дополнительного образования в Российской Федерации до 2020г. Она направлена на расширение потенциала системы дополнительного образования детей и включает в себя:

- разработку и реализацию программ (проектов) развития дополнительного образования детей;
- совершенствование организационно-экономических механизмов обеспечения доступности услуг дополнительного образования детей;
- распространение региональных и муниципальных моделей организации дополнительного образования детей;
- создание условий для использования ресурсов негосударственного сектора в предоставлении услуг дополнительного образования детей;
- разработку и внедрение системы оценки качества дополнительного образования детей;
- создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению, которая включает в себя реализацию Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов;
- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с педагогическими работниками организаций дополнительного образования;
- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с

руководителями образовательных организаций дополнительного образования в части установления взаимосвязи между показателями качества предоставляемых государственных (муниципальных) услуг организацией и эффективностью деятельности руководителя образовательной организации дополнительного образования.

Программой развития предусмотрены масштабные меры по развитию дополнительного образования, увеличению инфраструктуры дополнительного образования. Предусмотрена необходимость расширения и сбалансированности возможностей неформального и, так называемого, «формального» дополнительного образования, реализуемого образовательными организациями в рамках своей уставной деятельности.

3. Основные направления модернизации дополнительного образования

Условно можно выделить три направления, необходимых для успешной модернизации и развития дополнительного образования в образовательных учреждениях Российской Федерации.

ПЕРВОЕ – методика охвата

Минобрнауки России разработаны методические рекомендации по расчету целевого показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы «охват детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, к общей численности детей в возрасте 5-18 лет)».

За основу расчета охвата детей берется учет обучения каждого ребенка по одной или нескольким дополнительным общеобразовательным программам, независимо от их направленности, формы освоения (очная, очно-заочная, дистанционная) и организации, где они реализуются. Опрос обучающихся (для дошкольного уровня - опрос родителей) проводится ежегодно в январе месяце (за прошедший год) в дошкольных образовательных организациях (для детей в возрасте 5-6 лет), общеобразовательных организациях (для обучающихся с 1 по 11 класс); в средних и высших профессиональных образовательных организациях (для обучающихся в возрасте до 18 лет). При условии участия ребенка в реализации нескольких дополнительных образовательных программ, он

учитывается по каждой программе один раз. В результате чего представляется возможным провести анализ востребованности и эффективности реализуемых программ дополнительного образования, учитывая мнения не только учащихся, но и их родителей, и организаций-заказчиков дополнительных программ.

ВТОРОЕ - содержание программ

Чисто технически решить проблему увеличения охвата невозможно. Необходимо развитие новых форм и методик обучения, формирование современных социально-культурных сред для развития и социализации детей с учетом особенностей организации внеурочной деятельности и требований ФГОС общего образования.

С целью сбора сформированного банка программ дополнительного образования детей, экспертного анализа, систематизации программ создан прототип единого банка программ дополнительного образования детей, позволяющий осуществлять сбор, систематизацию данных об учреждениях, реализующих программы дополнительного образования детей различных направленностей, реализацию сетевого взаимодействия специалистов, экспертов, педагогов и учреждений дополнительного образования детей. Основными потребителями данного ресурса являются не только специалисты в сфере дополнительного образования, но и родители совместно с детьми, определяющие возможные направления развития интересов ребенка вне системы основного образования. По своей сути реализуемый проект – это интерактивная картина системы дополнительного образования детей в Российской Федерации. Данный проект реализуется на базе министерств образования и науки субъектов Российской Федерации и курируется Министерством образования и науки Российской Федерации.

Важным ресурсом, обеспечивающим увеличение охвата детей программами дополнительного образования, является организация внутриведомственного сетевого взаимодействия (общеобразовательная организация - организация дополнительного образования детей), а также организация межведомственного взаимодействия (организация дополнительного образования детей - учреждения культуры - учреждения спорта).

Первостепенной задачей является подключение федеральных вузов к реализации программ по дополнительному образованию, помимо хорошо

зарекомендовавших себя традиционных программ художественно-эстетического образования должны развиваться программы научно-технического творчества, биолого-экологической, туристско-краеведческой и ряда других направленностей.

Важно сформировать адекватно финансово-организационные механизмы, которые бы позволили эти схемы реализовать. Для этого необходим переход на нормативы подушевого финансирования дополнительного образования. Только в этом случае возможен будет синтез различных отраслей социальной сферы в объединении их усилий при выполнении задач социализации детей.

Финансово-экономические механизмы

В соответствии с распределением полномочий по финансовому обеспечению дополнительного образования (детей) между отдельными уровнями власти, устанавливаемым законом «Об образовании в Российской Федерации», система дополнительного образования все еще остается в большей степени «муниципальной», что означает для нее финансирование по «остаточному принципу» и сохранение фактически сметного финансирования для бюджетных и зачастую, даже, автономных учреждений дополнительного образования. При этом эффективное выполнение поставленных указами президента №599 от 7 мая 2012 года и №761 от 1 июня 2012 года задач развития дополнительного образования, подразумевающих значительные изменения самой системы, не может быть осуществлено в условиях несовершенных механизмов финансового обеспечения требуемого развития, самой системы.

На всех уровнях осуществляется внедрение нормативного подушевого финансирования услуг дополнительного образования, оказываемых подведомственными организациями дополнительного образования. Устанавливаются соответствующие нормативы затрат на оказание услуг, учитывающие все особенности реализации отдельных дополнительных образовательных программ, в том числе их направленности и год освоения, особенностей контингента обучающихся.

Задачи развития системы дополнительного образования (повышение охвата, повышение оплаты труда), а также демографический рост населения от 5 до 18 лет требуют уже к 2018 году более чем двукратного увеличения текущих ежегодных расходов на обеспечение оказания услуг. На уровне субъектов Российской Федерации внедряются механизмы

предоставления финансовой поддержки дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (в соответствии с ч. 2, ст. 8 ФЗ-273 от 29 декабря 2012 года). Дополнительно субъекты Российской Федерации пользуются своим полномочием по финансовому обеспечению дополнительного образования детей в общеобразовательных организациях, предоставляя субвенции на местном уровне, для расчета которых учитывается структура обучающихся в муниципалитетах детей, как по основным, так и по дополнительным программам.

ТРЕТЬЕ – повышение профессионального мастерства

Какие бы изменения ни происходили в сфере образования, по-прежнему ключевой фигурой образовательного процесса является педагог. Современная система образования в России испытывает явный дефицит педагогов, профессионально подготовленных к работе с одаренными и талантливыми детьми. Предметная направленность профессиональной подготовки педагогов, сокращение объема часов, отводимых на изучение психолого-педагогических дисциплин в вузах, безусловно, не способствуют формированию у будущих педагогов умений грамотно дифференцировать учебно-воспитательный процесс и выстраивать индивидуальные планы развития детей с различными способностями.

Возникают новые требования к качествам педагога дополнительного образования детей. Во-первых, он должен быть как высококлассным профессионалом в области профиля деятельности (техником, спортсменом, прикладником и т.д.), так и профессиональным педагогом. Во-вторых, он обеспечивает не только овладение обучающимися знаниями, умениями и навыками в определенной сфере деятельности, но и развивает личность ребенка, помогает в решении его социальных проблемы. В-третьих, успешно работает только успешный педагог, которого дети добровольно выбирают, тем более в условиях индивидуальных образовательных траекторий одаренных детей.

В 2014 году в рамках ФЦПРО запущен проект по совершенствованию системы повышения квалификации педагогов дополнительного образования детей с использованием эффективного регионального опыта.

4. Основные показатели и индикаторы рейтинга организаций дополнительного образования, рекомендуемые Министерством образования и науки Российской Федерации

1. Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, посещающих дошкольные образовательные организации, к общей численности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет).

2. Удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций в общей численности детей дошкольных образовательных организаций.

3. Удельный вес численности детей дошкольных образовательных организаций в возрасте от 3 до 7 лет, охваченных образовательными программами, соответствующими новому образовательному стандарту дошкольного образования.

4. Охват детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5-18 лет).

5. Численность детей в дошкольных образовательных организациях, приходящихся на одного педагогического работника.

6. Удельный вес численности учителей общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций.

7. Удельный вес численности обучающихся в образовательных организациях общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в общей численности обучающихся в образовательных организациях общего образования.

8. Число обучающихся в расчете на одного педагогического работника общего образования.

9. Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях.

10. Удельный вес численности российских школьников, достигших базового уровня образовательных достижений в международных сопоставительных исследованиях качества образования (PIRLS, TIMSS,

PISA):

- международное исследование PIRLS;
- международное исследование TIMSS;
- международное исследование PISA;
- читательская грамотность;
- математическая грамотность;
- естественно-научная грамотность.

11. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации, образовательных организаций общего образования, к средней заработной плате в соответствующем субъекте Российской Федерации организаций, дополнительного образования детей к среднемесячной заработной плате учителей в соответствующем субъекте Российской Федерации.

12. Удельный вес численности обучающихся по программам начального, основного общего и среднего общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам начального, основного общего и среднего общего образования.

13. Удельный вес численности детей, занимающихся в кружках, организованных на базе дневных общеобразовательных организаций, в общей численности обучающихся в дневных общеобразовательных организациях (в городских поселениях и сельской местности), процентов.

14. Удельный вес численности детей, занимающихся в спортивных кружках, организованных на базе общеобразовательных организаций, в общей численности обучающихся в общеобразовательных организациях (в городских поселениях и сельской местности).

15. Удельный вес численности детей, занимающихся в организациях дополнительного образования спортивно-технической направленности, в общей численности детей от 5 до 18 лет.

16. Количество общеобразовательных организаций всего и организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

17. Количество новых мест в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации.

5. Показатели и индикаторы рейтинга организаций дополнительного образования детей, принятые на уровне субъектов Федерации

Показатели

1. Сохранность контингента обучающихся.
2. Доля дополнительных образовательных программ, реализуемых посредством сетевого взаимодействия с организациями различных типов, с использованием дистанционных технологий от общего количества реализуемых программ.
3. Количество массовых мероприятий, проведенных организацией / количество массовых мероприятий, в которых организация приняла участие.
4. Доля обучающихся – победителей и призеров массовых мероприятий от общего числа участников мероприятия и обучающихся в организации.
5. Доля обучающихся, избравших профессию, связанную с профилем обучения в организации дополнительного образования детей.
6. Доля обучающихся и их родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством оказываемой дополнительной образовательной услуги.
7. Доля педагогических работников, реализующих программы дополнительного образования, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория.
8. Доля педагогических работников, имеющих почетные звания, региональные, отраслевые и государственные награды.
9. Доля любительских и творческих объединений, имеющих звание «народный», «образцовый» коллектив.
10. Доля педагогов-победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, фестивали, конференции профессионального мастерства)
11. Доля педагогов, имеющих публикации в методических сборниках, печати.
12. Доля реализуемых дополнительных образовательных программ, направленных на выявление и развитие одаренных детей,

работу с детьми с особыми потребностями в образовании по отношению к обязательным образовательным программам.

13. Доступность и открытость информации о деятельности образовательной организации.

14. Техническое оснащение образовательного процесса и реализуемых программ.

15. Программно-проектная деятельность Реализация на базе ОО.

16. Развитие внебюджетной деятельности.

17. Количество детей, охваченных различными формами летнего отдыха.

Индикаторы

1. Соотношение количества обучающихся на начало и конец учебного года (включая выпускников).

2. Организация и участие педагогов и обучающихся в массовых мероприятиях разного уровня: муниципальных, региональных, всероссийских, международных.

3. Наличие обучающихся — победителей, призеров (1,2,3 место), конкурсов международного, всероссийского, регионального, муниципального уровней.

4. % поступивших в высшие и средние специальные учреждения по профилю дополнительного образования от общего количества выпускников.

5. Результаты анкетирования и мониторинга обучающихся и законных представителей.

6. Наличие педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационную категорию.

7. Наличие почетных званий: региональных, отраслевых и государственных наград.

8. Наличие творческого коллектива, имеющего звание «Народный», «образцовый». Показатель заполняется только для организаций, реализующих программы художественной направленности.

9. Наличие педагогических работников, демонстрирующих личные профессиональные достижения.

10. Реализация дополнительных образовательных программ, направленных на:

- выявление и развитие одаренных детей;

- работу с детьми с особыми потребностями в образовании.

11. Наличие сайта образовательной организации, отвечающего критериям (индикаторам):

Содержательность (размещение всего объема информации, перечень которой закреплен в п. 3 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утв. постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582).

Технологичность (возможность доступа к размещенной на официальном сайте информации без использования программного обеспечения, установка которого на технические средства пользователя информации требует заключения лицензионного или иного соглашения с правообладателем программного обеспечения, предусматривающего взимание с пользователя информации платы).

Функциональность удобная навигация; стилистическая выдержанность (единообразие) дизайна и навигации первой страницы и страниц последующих уровней; четкость контрастность фона и шрифтов.

1. Отсутствие нарушений: по технике безопасности, охране труда и безопасности жизнедеятельности, требований санитарных правил и норм, лицензированию и др.

2. Наличие поданных заявок (программ, проектов): ГП, ФЦП, другие грантодатели – наличие поддержанных заявок (программ, проектов).

3. Привлечение внебюджетных, программных, спонсорских, грантовых средств и средств добровольных пожертвований.

6. Параметры оценки качества дополнительного образования в отдельных регионах

1. Соответствие функционирования и развития учреждения Уставу, программе развития, локальным актам.

1.1 Наличие, полнота и качество учредительных документов (Устав, коллективный договор, локальные акты, правила внутреннего распорядка, свидетельство об аккредитации, лицензия на образовательную деятельность, программа деятельности, план работы на год, отчеты – квартальные, годовые; план муниципальных, региональных,

всероссийских мероприятий с детьми, план муниципальных, региональных, всероссийских мероприятий с педагогическими кадрами).

1.2 Наличие государственно-общественной системы управления учреждения (совет, попечительский совет и др.).

2. Уровень организации управления и контроля за основной образовательной деятельностью организации.

2.1. Качество участия в муниципальных, региональных, всероссийских мероприятиях обучающимися.

2.2 Количество и качество муниципальных, региональных, всероссийских мероприятий, проводимых с педагогическими работниками (конференции, семинары, совещания, курсы повышения квалификации и т.п.).

2.3. Степень участия педагогов и обучающихся в организации и проведении всероссийских системообразующих конкурсов: педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»; авторских образовательных программ, учреждений дополнительного образования детей, воспитательных систем, организаторов воспитательной деятельности.

2.4. Качество проводимых педагогических (методических) советов учреждения, наличие протоколов.

2.5. Качество осуществления координационно-методической работы с государственными учреждениями дополнительного образования детей по профилю деятельности учреждения.

2.6. Наличие официального сайта учреждения.

2.7. Наличие профильного печатного органа.

2.8. Межведомственное взаимодействие и сотрудничество, взаимодействие с общественными организациями, творческими союзами, федерациями; сотрудничество с научными учреждениями по направлению деятельности учреждения.

2.9. Разработка и экспериментальная апробация образовательных программ дополнительного образования детей.

2.10. Обобщение опыта субъектов Российской Федерации по развитию системы дополнительного образования детей по курируемым направлениям деятельности.

3. Уровень организации управления и контроля за всеми структурными подразделениями учреждения.

3.1. Наличие в программе развития и годовом плане работы учреждения разделов по организации управления и контроля за деятельностью структурных подразделений учреждения.

3.2. Наличие документа о разграничении компетенций между руководителем учреждения и его заместителями.

3.3. Наличие должностных инструкций специалистов учреждения.

3.4. Наличие планов работы структурных подразделений.

3.5. Наличие отчетов структурных подразделений на совещаниях у директора, педагогических (методических) советах (протокол заседания).

4. Организация инновационной деятельности, обновление образовательных технологий.

4.1. Организация и обеспечение инновационной деятельности учреждения: использование современных образовательных технологий, организация работы по разработке авторских программ дополнительного образования детей, наличие экспериментальных программ, наличие экспериментальных площадок, разработка новых форм организации воспитательного и образовательного процесса, наличие разработок по профильному обучению.

5. Организация работы по развитию материально-технической базы.

5.1. Наличие материально-технического обеспечения в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, требованиями пожарной безопасности и жизнеобеспечения, техническими требованиями необходимыми для реализации дополнительных образовательных программ.

5.2. Наличие оборудованных помещений для организации работы специалистов, бытовых помещений, транспортных средств.

5.3. Наличие нормативной документации по охране труда, техники безопасности, жизнеобеспечения.

5.4. Своевременность и обоснованность списания устаревшего оборудования.

5.5. Наличие методической библиотеки.

5.6. Подключение к сети Интернет.

5.7. Объем внебюджетных средств, используемых на развитие материально-технической базы учреждения.

6. Наличие системы предварительного и текущего контроля за финансово-хозяйственной деятельностью.

6.1. Проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности, принятие мер по устранению выявленных недостатков.

6.2. Регулярность проведения инвентаризации.

6.3. Контроль исполнения бюджетной сметы за прошедший год.

6.4. Контроль расходования средств федерального бюджета.

6.5. Контроль расходования внебюджетных средств.

7. Организация работы с административным составом и педагогическими кадрами.

7.1. Качественный состав кадров по стажу работы и образованию.

7.2. Проведение аттестации педагогических кадров.

7.3. % аттестованных работников из числа административных работников.

7.4. % аттестованных педагогических работников на первую и высшую категории.

7.5. Организация повышения квалификации кадров.

7.6. Формирование кадрового резерва.

7.7. Наличие ученых степеней, званий у специалистов.

7.8. Наличие правительственных и ведомственных наград у специалистов и педагогов.

8. Организация работы и уровень исполнительской дисциплины руководителя учреждения.

8.1. Своевременность предоставления запрашиваемой информации, планов, отчетов, аналитических материалов.

8.2. Выполнение трудового договора с учредителем.

8.3. Качество оформления правоустанавливающих документов.

8.4. Обеспечение сохранности государственной собственности.

8.5. Обеспечение сроков прохождения учреждением лицензирования, государственной аккредитации.

8.6. Соблюдение финансовой дисциплины.

8.7. Целевое расходование бюджетных средств.

8.8. Прохождение аттестации в установленные сроки.

8.9. Повышение квалификации.

7. Приоритетные направления в процессе оценки качества в системе дополнительного образования

- Изучение и оценка целей, содержания и самих учебных программ дополнительного образования;
- разработка методов эффективного применения образовательных стандартов;
- оценка качества реализуемых учебных пособий, дидактических и технических средств;
- оценка эффективности традиционных и инновационных форм и методов обучения и воспитания;
- оценка применяемых в процессе обучения современных педагогических технологий обучения и воспитания.

Основная трудность в осуществлении диагностики результатов и оценки качества образовательной деятельности в системе дополнительного образования – отсутствие надежного инструмента их измерения.

Субъектами федерации разработаны различные уровни диагностики работы учреждений дополнительного образования и учёта достижений учреждения, отдельных обучающихся, коллектива обучающихся в целом, педагогов-специалистов:

1. Уровень освоения детьми содержания преподаваемого предмета. Критериями данного параметра выступают глубина и широта знаний, разнообразие умений и навыков, грамотность практических действий.

Уровень усвоения детьми содержания образовательной программы проверяется по следующим показателям:

- усвоение;
- умение выполнить работу по образцу;
- умение анализировать;
- участие детей в обучении;
- количество учащихся, в полной степени освоивших программу;
- качество детских творческих “продуктов”;
- стабильность практических достижений обучающихся.

2. Устойчивость интереса детей к преподаваемому предмету, предлагаемой деятельности и коллективу.

Показателями устойчивости интереса детей к изучаемому предмету, объекту деятельности, коллективу являются:

- текущая и перспективная сохранность контингента обучающихся;
- наполняемость коллектива и количество групп на начало и конец учебного года;
- положительные мотивы от посещения занятий;
- осознание детьми социальной значимости и нужности изучаемого предмета (деятельности и коллектива) для себя и окружающих;
- оценка ребенком роли изучаемого предмета в его планах на будущее;
- широкое применение учащимися знаний на практике;
- наличие выпускников, выбравших свое дело или профессию, связанную с изучаемым предметом.

Личностные достижения

1. Направленность динамики личностных изменений обучающихся:

- изменения личностных качеств;
- направленностью позиции ребенка в жизни и деятельности, характером жизненных ценностей;
- адекватность мировосприятия, миропонимания и мировоззрения возрасту.

2. Нравственное развитие учащихся.

- уровень воспитательных воздействий проявляется в характере отношений между педагогом и детьми, между членами детского коллектива, в том или ином состоянии микроклимата в группе;
- в характере ориентаций и мотивов каждого ребенка и коллектива в целом, в культуре поведения учащихся.

3. Приобщённость учащихся к культурным ценностям (мировым, российским, региональным).

4. Уровень творческой активности детей:

- наличие системы поисковой, изобретательской, творческой деятельности детей;
- настроение и позиция детей в творческой деятельности (желание – нежелание, удовлетворенность – неудовлетворенность);
- эмоциональный комфорт (или дискомфорт) при работе над нестандартным заданием, творческим проектом;

- боязнь ошибки при выражении собственного мнения, точки зрения;
- наличие детей, занимающихся сверх программы или сверх временных границ курса обучения;
- наличие творческих изделий и проектов, выполненных детьми вне занятий;
- активность детей в учебном процессе и других видах деятельности;
- приоритет в образовательном процессе репродуктивной или творческой деятельности учащихся.

5. Уровень практической реализации творческих достижений учащихся.

- степень стабильности творческих достижений во временном и качественном отношении;
- динамика развития каждого ребенка и коллектива в целом;
- разнообразие творческих достижений:
 - ❖ по масштабности;
 - ❖ степени сложности,
 - ❖ по содержанию курса обучения и видам деятельности,
 - ❖ по количеству детей, имеющих творческие достижения;
 - удовлетворенность учащихся собственными достижениями, объективность самооценки.

6. Показатели творческих достижений учащихся:

- существование системы педагогической работы по демонстрации практических и творческих достижений учащихся;
- точность и грамотность исполнения изделий, упражнений, творческих заданий, выявленные при соотнесении исполнения с существующими нормами, правилами в данном предмете;
- творческие традиции коллектива;
- имеющиеся у учащихся и коллектива награды, звания, гранты;
- участие (систематичность участия) в различных мероприятиях муниципального, регионального, всероссийского международного уровня (творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.п.).

7. Социально-педагогические результаты:

- адекватность поведения, выбора детьми позиций в отношениях и решений в различных ситуациях;

- организация оздоровительной деятельности, снижение заболеваемости, отсутствие негативных изменений в состоянии здоровья, формирование здорового образа жизни;
- взаимодействие с семьей;
- действия педагога, направленные на профессиональное определение учащихся;
- адаптация выпускников к рыночным условиям;
- аналитические материалы педагога, фиксирующие и отслеживающие судьбы выпускников;
- действия педагога по охране прав ребенка и социальной защите:
- участие в разрешении затруднительных для детей ситуаций;
- наличие специалистов, способных оказать помощь учащимся;
- материальная и грантовая поддержка одарённых детей;
- организация производственной деятельности, присуждение стипендий и пр.;
- выдача сертификатов и др. документов об образовании как объективная оценка и социальная поддержка выпускника.

При решении задач по созданию критериальной базы оценки качества образовательных услуг учитываются следующие критерии:

1. Упорядоченность деятельности учреждения:

- соответствие содержания, объёма и характера образовательной деятельности возможностям и условиям учреждения, способностям детей;
- грамотность в организации совместной творческой деятельности детей и взрослых;
- умение комбинировать ранее известные способы обучения с инновационными направлениями в педагогике;
- умение генерировать идеи;
- умение довести начатое до конца.

2. Наличие и степень развитости творческой инициативы детей и взрослых в организации жизнедеятельности учреждения, коллектива.

3. Наличие сложившегося единого коллектива педагогов и обучающихся, живущего по своим выработанным законам, правилам, традициям.

4. Интегрированность психолого-педагогических воздействий в комплексы, концентрация педагогических усилий в крупные организационные формы.

Результатом использования этих критериев является становление педагогической системы, развивающей ребёнка, соответствующей его интересам, социальным запросам, темпу, уровню, объёму восприятия и усвоения необходимого материала.

В оценке качества деятельности и результатов деятельности учреждения учитываются следующие позиции оценивания:

1) по ребёнку:

- показатели личности ученика;
- сумма показателей его обученности по конкретной образовательной и дополнительной программе;
- изменение его направленности в обучении, мотивов, ценностных ориентаций, жизненной позиции;
- успешность его социализации, освоение социальных ролей, профессиональная сориентированность);

2) по педагогу:

- профессионализм коллектива в целом и каждого конкретного педагога, участвующего в реализации образовательного процесса;
- творческий, научно-исследовательский, методический потенциал;
- общечеловеческая культура;

3) по родителям:

- изменение внутрисемейных отношений;
- рост активности родителей в организации процесса обучения в учреждении, становлении коллектива;
- активное участие в организаторской и управленческой деятельности учебного учреждения.

Для отслеживания результативности деятельности педагогов используются такие формы отслеживания результативности деятельности педагогов, как:

1) выполнение тестовых заданий по усвоению теоретических знаний в области педагогики и психологии;

2) по применению их в практике – периодическая диагностика состояния личности и коллектива, изучение удовлетворенности профессиональной деятельностью и психологическим климатом;

3) изучение развития у педагогов исследовательских качеств на основе знания детской физиологии и психологии;

4) анализ результатов и достижений обучающихся, которые являются объективными показателями повышения профессионального мастерства педагога;

5) участие педагога в конкурсах, смотрах мастерства, в обмене опытом, в семинарах, их организации и т.д.

Система контроля уровня знаний, умений и навыков детей предполагает три основных элемента периодических оценок:

1) определение начального уровня знаний, умений и навыков учащихся (сентябрь);

2) промежуточный контроль (ноябрь, январь);

3) итоговый контроль (май).

В современной педагогической практике выделяют две основные группы диагностических средств: использующие для определения качественных показателей достижений учащихся количественные методы; основанные на методах экспертной оценки.

К первой группе относятся, прежде всего, тесты учебных и личностных достижений.

Экспертные формы диагностики достижений обучающихся представляют собой оценку достижений детей экспертом (педагогом) на основе тех критериев, которые сложились в данной сфере профессиональной деятельности, и теми методами, которые педагог считает необходимыми использовать.

Формы организации контроля и оценки качества дополнительного образования:

- занятие контроля знаний;
- смотр знаний, умений и навыков;
- собеседование;
- реферат;
- зачет;
- экзамен;
- творческий отчет;
- олимпиада;
- конкурс творческих работ;
- выставка.

Существуют различные формы фиксирования и обобщения достижений учащихся:

- дневник педагогических наблюдений;
- диагностические карты;
- зачетные и личные учебные книжки;
- кривые успеваемости;
- табель развития;
- папка достижений;
- творческие программы;
- паспорт здоровья;
- личная творческая карта;
- книжка воспитанника.

8. Управление качеством образования

Процедура управления качеством образования включает: обеспечение проектирования качества образования; образовательный мониторинг; анализ собранной информации; подготовку и принятие управленческого решения.

1. Обеспечение проектирования качества образования, т.е. определение образовательных стандартов. Основные объекты стандартизации – содержание образования, его структура, объем учебной нагрузки, уровень подготовки учащихся. Нормы и требования, установленные стандартом, принимаются за эталон при оценке качества образования.

2. Образовательный мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о функционировании образовательной системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Так как учреждение дополнительного образования не располагает ресурсами, позволяющими отследить качество выполнения всех образовательных стандартов, необходимо определить приоритетные объекты мониторинга.

3. Анализ собранной информации, цель которого – из разрозненных, различного рода данных составить общую целостную картину процесса, выявить приоритетные проблемы качества образования, обусловившие их. Проблемы качества образования заключаются в степени расхождения

между реальным состоянием образовательного процесса и его стандартами и образовательными потребностями.

Основными критериями качественного образования на уровне учреждения дополнительного образования являются:

- наличие некоторого набора образовательных программ, содержание которых обеспечивает подготовку детей в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями;
- степень приближения практико-ориентированной части содержания образовательных программ к требованиям потенциальных заказчиков, на которых ориентируется образовательное учреждение;
- уровень освоения детьми выбранных ими образовательных программ; уровень удовлетворенности обучающимися результатами обучения.

В условиях складывающегося рынка образовательных услуг могут быть востребованы лишь образовательные услуги высокого качества. Для удовлетворения социального заказа в системе дополнительного образования необходима диагностика достижений учащихся.

Гарантия качества или управление качеством образования означает поэтапное наблюдение за учебно-воспитательным процессом.

Учреждения дополнительного образования несут ответственность за мониторинг своего собственного качества. Культура качества в образовании возникает тогда, когда решение проблем потребителя становится целью каждого сотрудника образовательного учреждения и при этом структура образовательного учреждения позволяет им это делать. При рассмотрении качества решающее значение остается за потребителем.

Электронные ресурсы

1. Республика Адыгея: <http://www.adygheya.minobr.ru/>
2. Республика Башкортостан: <https://education.bashkortostan.ru/>
3. Республика Бурятия: <http://www.edu03.ru/news/>
4. Республика Алтай: reception@minobr-altai.ru
5. Республика Дагестан: <http://www.dagminobr.ru/>
6. Республика Ингушетия: <http://window.edu.ru/resource/331/72331>
7. Республика Кабардино-Балкария: <http://www.edukbr.ru/>
8. Республика Калмыкия: <http://mon-rk.ru/>
9. Республика Карачаево-Черкесия: <http://www.obrazovanie09.ru/>
10. Республика Карелия: <http://minedu.karelia.pro/>
11. Республика Коми: <http://minobr.rkomi.ru/>
12. Республика Марий Эл: <http://mari-el.gov.ru/minobr/Pages/about.aspx>
13. Республика Мордовия: <http://mo.edurm.ru/>
14. Республика Саха (Якутия): <http://minobr.sakha.gov.ru/>
15. Республика Северная Осетия: info@edu15.ru
16. Республика Татарстан: <http://mon.tatarstan.ru/>
17. Республика Тыва: <http://monrt.ru/>
18. Республика Удмуртия: <http://www.udmedu.ru/>
19. Республика Хакасия: <http://www.edurh.ru/>
20. Чеченская Республика: <http://mon95.ru/>
21. Чувашская Республика: http://gov.cap.ru/default.aspx?gov_id=13
22. Алтайский край: <http://www.educaltai.ru/>
23. Краснодарский край: <http://www.edukuban.ru/>
24. Красноярский край: <http://www.krao.ru/>
25. Приморский край: <http://www.primorsky.ru>
26. Ставропольский край: <http://www.stavminobr.ru/>
27. Хабаровский край: <http://edu27.ru/>
28. Амурская область: <http://www.obramur.ru/>
29. Архангельская область: <http://www.arkh-edu.ru/>
30. Астраханская область: <http://minobr.astrobl.ru/>
31. Белгородская область : <http://www.beluno.ru/>
32. Брянская область: <http://www.edu.debryansk.ru/>
33. Владимирская область: <http://www.obrazovanie.vladinfo.ru/edu/>

34. Вологодская область : <http://depobr.gov35.ru/>
35. Волгоградская область: <http://obraz.volganet.ru/>
36. Воронежская область: <http://36edu.ru/default.aspx>
37. Ивановская область: <http://www.iv-edu.ru/>
38. Иркутская область: <http://38edu.ru/>
39. Калининградская область: <http://www.edu.gov39.ru/>
40. Калужская область: <http://www.admobl.kaluga.ru/sub/education/>
41. Камчатский край: <http://www.kam-edu.ru/>
42. Кемеровская область: <http://xn--42-6kcadhwnl3cfdx.xn--p1ai/>
43. Кировская область: <http://www.kirovreg.ru>
44. Костромская область: <http://www.koipkro.kostroma.ru/>
45. Курганская область: <http://kurganobl.ru/>
46. Курская область: <http://www.komobr46.ru/>
47. Ленинградская область: <http://edu.lenobl.ru/>
48. Липецкая область: <http://deptno.lipetsk.ru/>
49. Магаданская область: <http://minobr.49gov.ru/>
50. Московская область: <http://mo.mosreg.ru/>
51. Мурманская область: <https://minobr.gov-murman.ru/>
52. Нижегородская область: <http://minobr.government-nnov.ru/>
53. Новгородская область: <http://edu53.ru/>
54. Новосибирская область: <http://www.minobr.nso.ru/>
55. Омская область: <http://mobr.omskportal.ru/>
56. Оренбургская область: <http://www.orenburg-gov.ru/>
57. Орловская область: <http://orel-region.ru/>
58. Пензенская область: <http://www.minobr-penza.ru/>
59. Пермский край: <http://minobr.permkrai.ru/>
60. Псковская область: <http://edu.pskov.ru/>
61. Ростовская область: <http://www.rostobr.ru/>
62. Рязанская область: <http://dep.obr-rzn.ru/>
63. Самарская область: <http://www.educat.samregion.ru/>
64. Саратовская область: <http://minobr.saratov.gov.ru/>
65. Сахалинская область: <http://doys.ru/>
66. Свердловская область: <http://www.minobraz.ru/>
67. Смоленская область: <http://edu67.ru/>
68. Тамбовская область: <http://obraz.tmbreg.ru/>
69. Тверская область: <http://www.edu-tver.ru/>

70. Томская область: <http://edu.tomsk.gov.ru/>
71. Тульская область: <https://education.tularegion.ru/>
72. Тюменская область: <https://admtyumen.ru/>
73. Ульяновская область: <http://mo73.ru/>
74. Челябинская область: <http://www.minobr74.ru/>
75. Забайкальский край: <http://xn--90anlffn.xn--80aaaac8algcbgbck3fl0q.xn--p1ai/>
76. Ярославская область: <http://www.yarregion.ru/>
77. г. Москва: <https://dogm.mos.ru>
78. г. Санкт-Петербург <http://k-obr.spb.ru/>

Автор-составитель
Гафт Александр Михайлович

**ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНДИКАТОРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА,
ОТРАЖАЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ
РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

Оригинал-макет изготовлен
редакционно-издательским отделом
АУ «Институт развития образования»

Дизайн обложки:
Белов М.В.

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 459. Усл.п.л.2.

АУ «Институт развития образования»

628011, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12.

