

1. Введение

Итоговое сочинение, организованное и проведенное в ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в дополнительный срок (02.07.2020) проведения испытания в 2019-2020 учебном году, предусмотренный регламентом Рособрнадзора как допуск к ГИА-11 обучающихся XI (XII) классов, регламентировано нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового сочинения 02 июля 2020 года (Приложение 1).

Большинство (более 99%) выпускников общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа-Югры 2019-2020 учебного года успешно написали сочинение (изложение) в основной (и дополнительный) сроки проведения итогового сочинения (изложения) – 4 декабря 2019 года и 5 февраля 2020 года.

Итоговое сочинение как допуск к ЕГЭ проводилось для выпускников текущего (2020) года с организацией рабочих мест на дому с использованием дистанционных технологий 2 июля 2020 года с соблюдением условий конфиденциальности и информационной безопасности, включая оборудование средствами печати, видеонаблюдения в режиме видеозаписи.

Тематические направления итогового сочинения 2019-2020 учебного года были разработаны федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ) и размещены на официальном сайте (<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>). Отдельно для каждого часового пояса в рамках открытых тематических направлений были сформированы конкретные темы итогового сочинения (подобраны тексты изложений), которые были озвучены выпускникам в день экзамена 2 июля 2020 года за 15 минут до начала.

Продолжительность выполнения итогового сочинения составила 3 часа 55 минут (235 минут).

Проверка итогового сочинения осуществлялась экспертами, входящими в состав комиссий по проверке итогового сочинения в местах, определённых органами исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ОИВ) по системе «зачет»/«незачет» в соответствии с критериями оценивания, разработанными Рособрнадзором:

– критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

Сочинение оценивалось по двум требованиям (объем и самостоятельность) и пяти критериям («Соответствие теме»; «Аргументация. Привлечение литературного материала»; «Композиция и логика рассуждения»; «Качество письменной речи»; «Грамотность»).

Для получения оценки «зачет» участнику итогового сочинения необходимо было получить положительный результат по двум требованиям, трем критериям

(по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке, а также «зачет» по одному из других критериев).

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры дополнительный срок написания итогового сочинения 2 июля 2020 года прошел в штатном режиме.

2. Итоговое сочинение 2019-2020 учебного года (02.07.2020)

В 2019 году Совет по вопросам проведения итогового сочинения при Министерстве образования и науки Российской Федерации утвердил следующие тематические направления тем итогового сочинения 2019-2020 учебного года:

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги.
2. Надежда и отчаяние.
3. Добро и зло.
4. Гордость и смирение.
5. Он и она.

Экзаменационный комплект для написания итогового сочинения включал пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

Разработанные специалистами ФГБНУ «ФИПИ» темы сочинений позволили участнику итогового сочинения выбрать литературный материал, на который он смог опираться в своих рассуждениях.

В дополнительный срок проведения испытания в 2019-2020 учебном году 2 июля 2020 года в ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в местах проведения итогового сочинения, 26 обучающихся выбрали и писали одну из пяти тем сочинения.

В процессе написания сочинения одиннадцатиклассникам разрешалось пользоваться орфографическими словарями. Как и на ЕГЭ, участникам запрещалось иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации. Также участники не имели права пользоваться текстами литературных источников.

В таблице №1 представлены статистические данные по количественному охвату участников итогового сочинения, включая тему сочинения и % участников итогового сочинения, выбравших одну из пяти тем (диаграмма 1).

Таблица 1

№ темы	Темы итогового сочинения	Количество участников, выбравших тему для написания итогового сочинения 02.07.2020	
		Всего (чел.)	Всего (%)
122	Согласны ли Вы с мыслью автора романа «Война и мир» о том, что «война противна человеческому разуму и всей человеческой природе»?	1	3,85%

227	Как связаны между собой отчаяние и одиночество?	3	11,54%
330	Можно ли простить злой поступок?	17	65,38%
427	Смирение – это проявление силы человека?	4	15,38%
526	В чём, по-вашему, истинное предназначение женщины?	1	3,85%
Итого:		26	100%

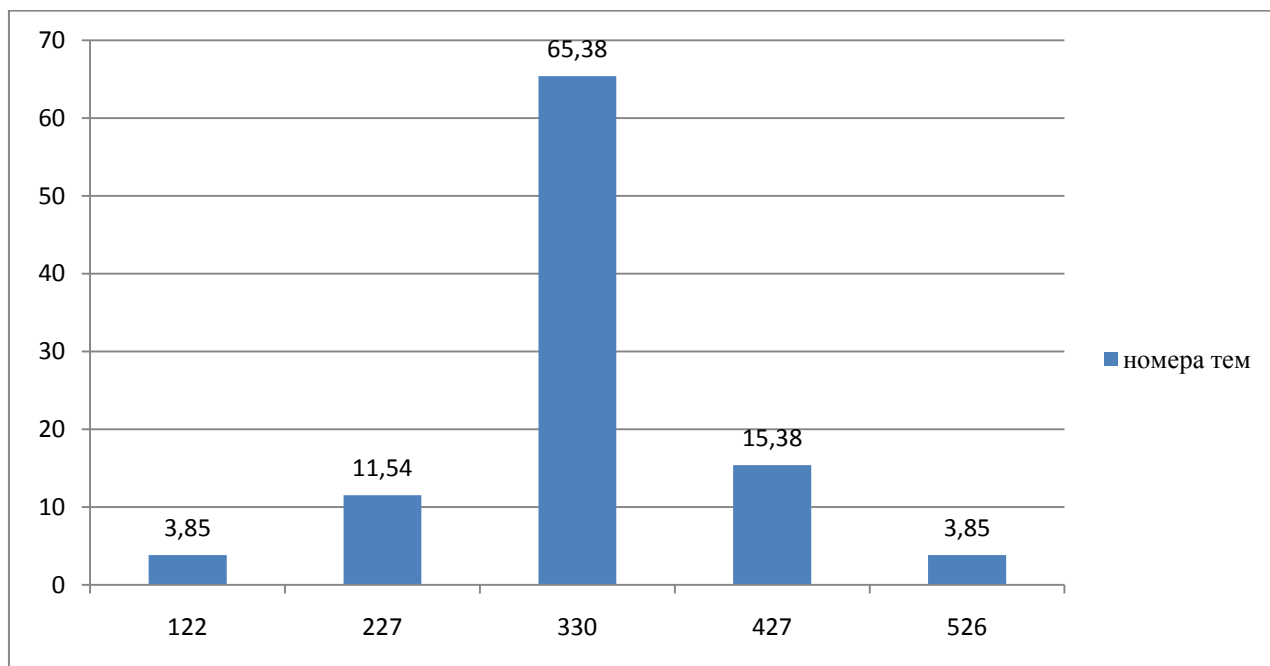


диаграмма 1 – выбор темы участниками итогового сочинения 2019-2020 уч.г. (02.07.2020) (%)

Большинство участников итогового сочинения 2 июля 2020 года отдали свое предпочтение выбору темы №330 «Можно ли простить злой поступок?» (65,38%) в рамках тематического направления «Добро и зло», а также темы №427 «Смирение – это проявление силы человека?» (15,38%) тематического направления «Гордость и смирение». Обучающиеся проявили умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

11,54% участников итогового сочинения продемонстрировали умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему №227 «Как связаны между собой отчаяние и одиночество?» тематического направления «Надежда и отчаяние» с целью аргументации своей позиции.

Наименее популярными оказались темы №122 «Согласны ли Вы с мыслью автора романа «Война и мир» о том, что «война противна человеческому разуму и всей человеческой природе?» в рамках тематического направления «Война и мир» и №526 «В чём, по-вашему, истинное предназначение женщины?» в рамках тематического направления «Он и она» – их выбрали по 1 (3,85%) участнику итогового сочинения.

По данным экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения, в соответствии с критериями оценивания 26 (100%) участников итогового сочинения получили «зачет».

Статистические показатели о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачет»/«незачет» по номерам тем итогового сочинения 2019-2020 учебного года (02.07.2020) по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре представлены в приложении 2 к содержательному анализу.

В день проведения итогового сочинения 2 июля 2020 года участники итогового сочинения были ознакомлены с инструкцией для участника итогового сочинения, в которой изложены требования к сочинению и параметрам их оценки.

Каждое сочинение участников итогового сочинения проверялось одним экспертом комиссии один раз.

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1.

«Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование № 2.

«Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

3. Содержательный анализ итогового сочинения 2 июля 2020 года по критериям оценивания в разрезе образовательных организаций

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В дополнительный срок проведения испытания в 2019-2020 учебном году 2 июля 2020 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре выпускники ОО 2020 года написали итоговое сочинение.

При подготовке содержательного анализа итогового сочинения по критериям оценивания использовалась информация, предоставленная специалистами РЦОИ АУ «Институт развития образования» из РИС ГИА-11 Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, членами комиссии ОО, проверявшими итоговое сочинение (Приложение 3).

Из 26 человек, принявших участие в написании итогового сочинения, справились с работой и получили «зачет» все участники (100%).

Обобщенные результаты итогового сочинения в соответствии с требованиями и критериями оценивания сочинения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сочинения, получившие «итоговый зачет» (02.07.2020)

№	МОУО/ОО	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5
1	г. Пыть-Ях	3	0	0	0	2
2	г. Нягань	2	1	0	0	1
3	г. Когалым	3	0	0	0	2
4	г. Нижневартовск	7	0	2	2	1
5	г. Урай	1	0	0	0	1
6	г. Сургут	3	0	0	0	0
7	Сургутский район	2	0	0	0	0
8	Советский район	3	0	0	0	1
9	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	0	1	0	1

Всего по ХМАО	26	1	3	2	9
----------------------	-----------	----------	----------	----------	----------

Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового сочинения 2 июля 2020 года, которые позволили овладеть им следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания;
- применять в практике письма основные нормы современного русского литературного языка;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
- подбирать литературный материал как логическое продолжение собственных рассуждений;
- верно выдерживать композицию сочинения – рассуждения.

Количественные показатели по результатам оценивания итогового сочинения 02.07.2020 по требованиям и критериям представлены на диаграмме 2.

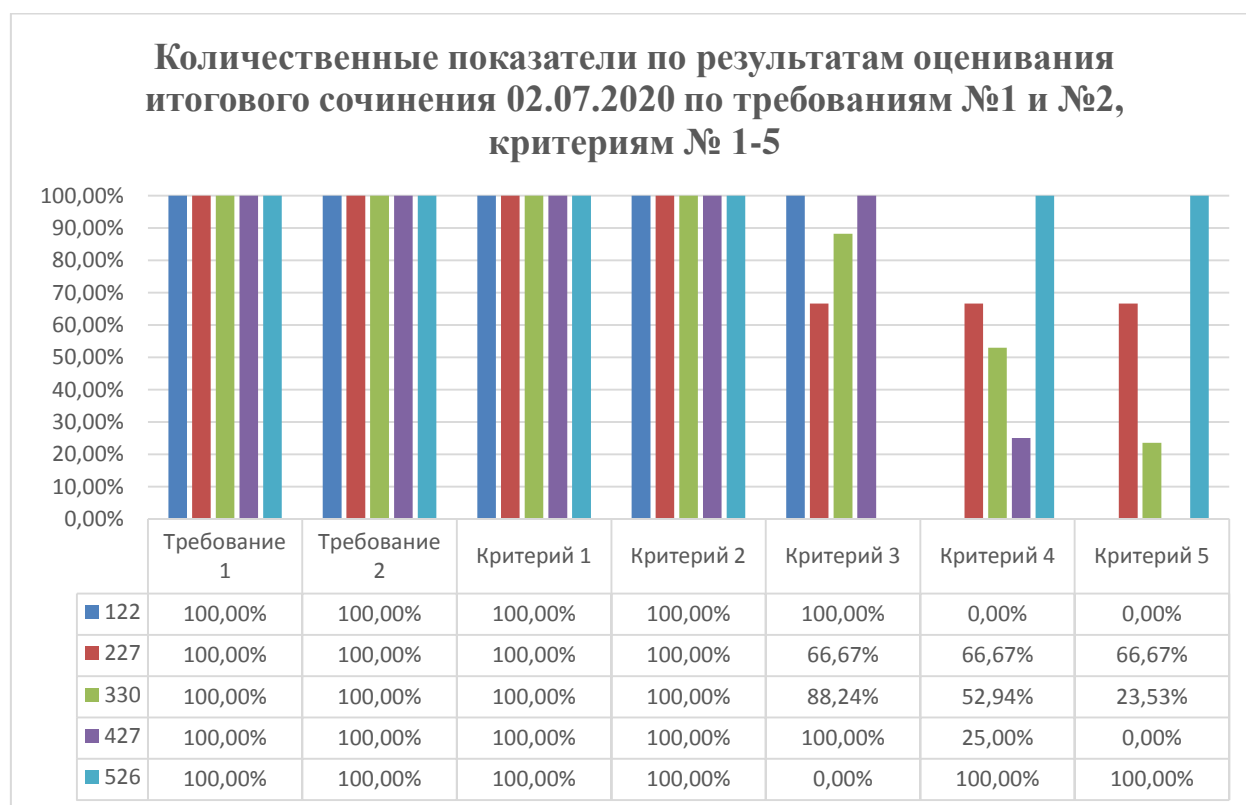


диаграмма 2 – количественные показатели по результатам оценивания итогового сочинения 02.07.2020 по требованиям №1 и №2, критериям № 1-5.

Статистическая информация по итогам анализа сочинений 2 июля 2020 года в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МОУО/ ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры представлена в приложении 4.

Следует отметить, что все (100%) участники итогового сочинения получили отметку «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и критериям №1-№5.

9 (35%) участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

3 (11,5 %) участника итогового сочинения получили «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №3, №5, но продемонстрировали недостаточный словарный запас, что привело к большому количеству речевых ошибок (однотипность синтаксических конструкций, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление разговорных и просторечных слов, необоснованный повтор слов в тексте).

2 (8%) работы участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но значительной частью выпускников были допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

1 (3,85%) участник итогового сочинения получил «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но допустил логические ошибки (отсутствие связи между частями высказывания, нарушение последовательности высказывания, неоправданное повторение ранее высказанной мысли, нарушение абзацного членения, использование однотипных по структуре предложений).

Большинство участников итогового сочинения продемонстрировали:

– умение подобрать нужный литературный материал для аргументации своей позиции (темы №№ 330, 427);

– умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли (темы №№330,427);

– свободное самостоятельное рассуждение с опорой на читательский опыт (темы №№ 227,427).

Содержательный анализ по итогам проведения итогового сочинения 2 июля 2020 года показывает, что выпускники испытывают те или иные трудности, связанные с отсутствием навыков речевого оформления текста, умения точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

Методическими проблемами в обучении написанию сочинения являются:

– недостаточная грамотность в написании текста;

– недостаточное внимание к формированию умений, необходимых для создания собственного текста (ошибки обучающихся в выделении ключевых слов в формулировке темы, недостаточный анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи).

В ходе проведения содержательного анализа по итогам проведения итогового сочинения 2 июля 2020 года сделаны выводы и отмечены типичные

ошибки, допущенные в сочинениях, по каждому из пяти критериев оценивания итогового сочинения.

3.1. Выводы по итогам анализа итогового сочинения
2 июля 2020 года по требованиям и критериям оценивания

*Выводы по итогам анализа сочинений
по требованию № 1 «Объем итогового сочинения»*

В соответствии с требованием №1 выпускникам рекомендовано писать сочинение объемом от 350 слов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Вывод 1. Объем итогового сочинения соответствовал нормам.

Вывод 2. Проверенные работы укладывались в рамки определенного стереотипа, хотя были работы, в которых объем сочинения превышал рекомендованные 350 слов.

*Выводы по итогам анализа сочинений по требованию № 2
«Самостоятельность написания итогового сочинения»*

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Работы участников итогового сочинения, фрагменты сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию № 2, проверялись посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат»).

Вывод 1. Участники показали самостоятельность при написании работ.

Вывод 2. В работах в основном использовались типичные аргументы, связанные с привлечением недостаточного количества прочитанных произведений русской литературы, что требует работы по расширению читательского кругозора обучающихся.

Вывод 3. Сочинения не имели сходства друг с другом, в работах не воспроизводились части текстов из каких-либо источников.

Вывод 4. В некоторых работах приведено косвенное цитирование со ссылкой на источник.

Вывод 5. Как основа для самостоятельных размышлений использовался литературный материал.

Типичная ошибка: обучающиеся продолжают использовать в рассуждениях заготовленные клише.

*Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 1
«Соответствие теме»*

Критерий № 1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

Вывод 1. Обучающиеся в основном отразили понимание выбранной темы, раскрыли, дав развернутые ответы на поставленные в начале сочинения вопросы.

Вывод 2. Большинство участников итогового сочинения продемонстрировали в своей работе понимание темы, раскрывая её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, хотя в некоторых работах встречаются незначительные отклонения от темы.

Вывод 3. Во многих работах участников прослеживается коммуникативный замысел, конкретная цель высказывания, что соответствует требованиям критерия №1.

Вывод 4. Типичным путем раскрытия темы является движение от собственного размышления, составляющего первую часть сочинения, к тексту литературного источника (вторая часть). Одни участники шли путем обогащения основного тезиса в процессе рассуждения с попутным привлечением литературного материала. Другие формулировали ключевые вопросы темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы. Некоторые авторы сочинений использовали синтез указанных подходов.

Вывод 5. Отдельные сочинения отличаются оригинальным решением раскрытия темы, достаточной глубиной и убедительными выводами.

*Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2
«Аргументация. Привлечение литературного материала»*

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, выпускник должен показать умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст) для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

Вывод 1. Все обучающиеся обосновали сформулированный тезис примерами из произведений.

Вывод 2. В работах в основном приведены два аргумента, некоторые выпускники раскрывают тему сочинения на основе трех литературных произведений.

Вывод 3. Основным способом привлечения литературного материала является комментированный пересказ содержания литературного произведения, ключевых эпизодов содержания литературного произведения, необходимых для раскрытия темы; собственные размышления о проблемах, рассматриваемых в художественном произведении; анализ поступков героев произведений; аспектная характеристика литературного героя (подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров).

Вывод 4. Участники итогового сочинения обосновывали сформулированный тезис примерами из художественных произведений, представляющими собой элементы смыслового анализа прозаических текстов.

Вывод 5. При выполнении работ обучающиеся используют аргументы, связанные с привлечением произведений литературы: А.С. Пушкин «Евгений Онегин», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А. Грин «Зеленая лампа» и др.

Вывод 6. При рассмотрении работ не выявлено случаев обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, произведениям фольклора. Аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами не встречались. Выявлена редкая апелляция к зарубежной классической литературе (исключение составляет современная зарубежная беллетристика);

Вывод 7. По итогам анализа работ выявлены следующие особенности предъявления литературного материала при выстраивании аргументации:

– наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, а именно обращение к его тематике и проблематике, сюжету и характерам (выпускник обращается к произведению, в котором есть искомая тема, проблема и использует пересказ или аспектный анализ литературного текста для подтверждения рассуждений по теме сочинения).

Вывод 8. В большинстве работ уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа, что свидетельствует о хорошем знании текстов произведений.

Вывод 9. Единичные фактические ошибки в приведённых аргументах.

Выявлены типичные ошибки по второму критерию оценивания итогового сочинения: неверная трактовка авторской позиции, поверхностный анализ литературных произведений, фактические ошибки; случаи неточности по определению жанра произведения.

*Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3
«Композиция и логика рассуждения»*

В соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящиеся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Вывод 1. Работы отличаются композиционной цельностью, последовательностью (тезис-аргументы-вывод), умением выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Вывод 2. Анализ сочинений позволил выделить классическую схему сочинения-рассуждения: вступление – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова; цитата – прямое указание на актуальность, значимость темы; основная часть – размышление по сути темы с привлечением для аргументации литературных примеров; заключение – немногословный общий вывод, содержательный итог, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением.

Вывод 3. Отмечается неплохое речевое оформление сочинений, в которых реализованы замысел и коммуникативное намерение автора, что свидетельствует о достаточно хорошем уровне сформированности речевых компетенций школьников.

Вывод 4. В работах не представлены оригинальные вступления. В основном дается анализ ключевого слова в формулировке темы через обращение к толковому словарю.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

- в единичных сочинениях слабо сформулирован вывод;
- непоследовательное изложение мыслей, отсутствие смысловых связей внутри тезисов и доказательной части, во вступлении и заключительной частях сочинений.

*Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4
«Качество письменной речи»*

Данный критерий нацеливает на проверку грамотного речевого оформления текста участника итогового сочинения, соответствующего критериям содержательности, точности, выразительности, понятности, правильности речи.

Вывод 1. Не все работы отличаются точностью мысли, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, правильности речи.

Вывод 2. Язык большинства работ скуден, неэмоционален из-за использования готовых фраз-клише, штампов.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях по четвертому критерию оценивания итогового сочинения:

- однообразии лексики, грамматических и синтаксических конструкций;
- употребление слова в несвойственном ему значении;
- неуместный повтор слов, неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости; стилистические ошибки;
- неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, канцеляризмов.
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- необоснованный пропуск слова;
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию смысла предложения.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения, при этом на 100 слов сочинения в среднем должно приходиться в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Соблюдение грамматических норм языка – важное условие создания качественного текста сочинения.

Вывод 1. Анализ орфографических ошибок показал, что наибольшее количество ошибок допущено в правописании безударных гласных, проверяемых ударением, непроверяемых гласных и согласных, при дифференциации на письме НЕ-НИ, в падежных окончаниях имен существительных, прилагательных, причастий, при правописании Н-НН в полных и кратких причастиях, прилагательных и наречиях, в написании ы-и после приставок, е-и в окончаниях глаголов, в дефисном, слитном, раздельном написании наречий; слитном и раздельном написании производных предлогов; в правописании суффиксов глаголов, имен собственных.

Вывод 2. Анализ пунктуационных ошибок выявил, что наибольшее количество ошибок допущено при постановке знаков, отделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; в постановке запятой на стыке союзов в сложноподчиненных предложениях; при вводных словах (конструкциях), при однородных членах предложения; в предложениях с обособленными членами, выраженными причастным и деепричастным оборотами; при вводных словах.

Вывод 3. Анализ грамматических ошибок сводится к тому, что наибольшее количество ошибок допущено в словообразовании; допускается нарушение связи между подлежащим и сказуемым, порядка слов, связи слов в предложении, неверное формообразование, границ предложения, объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц; встречаются ошибки в построении предложений с однородными членами.

3.2. Общие выводы

Проверенные сочинения позволяют сделать выводы о положительных тенденциях, свидетельствующих об эффективности данной формы (сочинение) проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся 11 классов.

Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового сочинения, которые позволили овладеть следующими умениями:

- самостоятельно создавать связный текст, выбирать убедительный путь раскрытия темы, соблюдать логику и композиционную стройность текста; подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте, строить аргументацию, делать необходимые выводы, применять в практике письма основные нормы современного русского литературного языка;

- умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Вместе с тем, проверка итоговых сочинений выявила проблемы в подготовке обучающихся по учебным предметам «русский язык» и «литература»:

- затруднения некоторых обучающихся в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием, неумение редактировать собственный текст;

- однотипность построения рассуждений, композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;

- использование типичных аргументов, связанных с привлечением списка произведений литературы, входящих в перечень школьной программы, что свидетельствует о недостаточно сформированном читательском кругозоре обучающихся;

- непродуманность структуры и композиции сочинения: отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением;

- использование в рассуждениях общих фраз, заготовленных клише;

- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;

- выпускники испытывают трудности, связанные с отсутствием глубокого осмысления произведения, критического подхода к нему, а также грамотного выражения собственных мыслей и чувств;

- подмена анализа произведения излишне подробным пересказом;

- в большинстве сочинений рассуждение строится с привлечением одних и тех же произведений;

- слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации; вместо заключения ко всей

работе выпускники ограничиваются выводом по конкретному литературному примеру;

– немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов, неточное словоупотребление, немотивированное использование разговорной лексики, просторечий.

4. Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам образовательных организаций

Содержательный анализ итоговых сочинений 2019-2020 учебного года (02.07.2020) позволил сформулировать для *учителей русского языка и литературы* предложения рекомендательного характера для преодоления затруднений у обучающихся при подготовке к написанию сочинения:

1. Расширить список привлекаемых для рассмотрения литературных произведений.

2. Обратить внимание на отработку навыков логического изложения материала, формулирование выводов (микровыводы к аргументам сочинения, общий вывод сочинения).

3. Включить в систему работы по обучению написания сочинений по литературе этапов, направленных на отработку разных видов художественно-эстетических и интеллектуально-речевых умений, на отработку отдельных элементов на каждом уроке: анализ темы сочинения; формулирование тезиса; формулирование идеи основного содержания, заключительной части сочинения, ответа на вопрос, содержащийся в теме и поставленный в начале сочинения.

4. Систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении.

5. Использовать приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания, основой которых является не только значение лексических и грамматических значений слова, его сочетательных способностей, но и учет целесообразности употребления в определенном контексте.

6. Включать на каждом учебном занятии следующие виды упражнений:

– развёрнутые письменные ответы – рассуждения по прочитанному произведению; истолкование лексического значения слов, обозначающих разные стороны личности человека, его жизненные убеждения и принципы, черты характера; задания на составление логических переходов между частями высказывания, частями сочинения, между аргументами.

– задания на составление рецензий, отзывов, аннотаций, читательских дневников по прочитанному;

– анализ образцов письменных высказываний для развития навыка рецензирования своей и чужой работы.

8. Уделять больше внимания формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации из текста и микротем), логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы и др.

9. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, имеющими сложности в освоении образовательной программы, проблемы в обучении, невысокий интерес к предмету.

10. Анализировать тексты с разных точек зрения (тема, авторская позиция, композиция, языковые средства), начиная с 5 класса; регулярно практиковать выполнение письменных работ различного объема на основе художественного произведения; отрабатывать структуру сочинения-рассуждения (вступление, основная часть, заключение), обращая внимание на работу с тезисом, требующим доказательств.

11. Организовать повторение изученных литературных произведений по тематическим блокам, анализировать ключевые эпизоды, подбирать цитатный материал в 10 классе. Положительный результат при этом дает вычленение в теме опорных слов, анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи.

12. Усилить индивидуальную работу по подготовке к итоговому сочинению. Написанные учеником работы должны сопровождаться рецензией учителя, каждый ученик должен иметь индивидуальный план работы над итоговым сочинением. Задача учителя – не просто обосновать поставленную за сочинение оценку, а дать конструктивный анализ работы, выполненной учеником: оценить ее достоинства и недостатки, высказать рекомендации к совершенствованию.

В качестве предложений для *учебно-методических объединений* по русскому языку и литературе (ОО, МОУО, РУМО) рекомендуется:

1. Своевременно знакомить учителей русского языка и литературы с методическими рекомендациями по подготовке, проведению и проверке итогового сочинения.

2. Организовать круглые столы по проблемам обучения итоговому сочинения, презентации опыта педагогов-экспертов, педагогов, имеющих высокие результаты, консультации по направлениям итогового сочинения для учителей, учащихся.

3. Проводить обучающие семинары по применению современных технологий развития речи.

4. Включить в систему работы учителя по обучению написания сочинений этапы, направленные на отработку разных видов художественно-эстетических и интеллектуально-речевых умений, на отработку отдельных элементов на каждом уроке, а именно: анализа тем сочинения – определение границ темы, выделение

ключевых слов, заключающих в себе смысл темы; формулирование смысла темы другими словами, с помощью подобранных синонимов.

5. Рекомендовать «Списки книг для самостоятельного чтения», открытые и постоянно дополняемые в каждом конкретном классе, включающие в себя как произведения отечественной и зарубежной классики, не входящие в основные УМК по литературе, но интересные и актуальные по своему содержанию для обучающихся, так и произведения современной литературы, поднимающие общечеловеческие и конкретно исторические проблемы, отражающие проблемы современной молодежи в реалиях мира XXI столетия.

6. Знакомить обучающихся с сочинениями других выпускников и выполнять аспектный анализ этих работ, тренировочные работы по темам предстоящего сочинения в соответствии с открытыми направлениями тем.

7. Создавать условия на учебных занятиях для формирования навыков (опыта) самообразования, используя при этом проблемные ситуации, в которых обучающиеся испытывают потребность в дополнительной информации (сведения из области исторической этнографии, материальной культуры, искусства и т.п.) и начинают поиск нужного материала.

8. Разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт.

9. Учитывая схожесть требований к содержанию и структуре сочинения ЕГЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса.

5. Рекомендуемая литература для учителей русского языка и литературы по проблеме обучения написанию итогового сочинения с краткой аннотацией

Учебно-методические пособия:

1. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. (Серия «Учимся с «Просвещением» / «Просвещение» – учителю»). Методическое пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2014.

Пособие имеет практическую направленность, в нём представлены образцы сочинений старшеклассников по классическим литературным произведениям. Книга ориентирует педагога на организацию творческого подхода учеников к изучению программных произведений, предлагает игровые приёмы и методы подготовки школьников к созданию нешаблонных, оригинальных сочинений.

2. Красовская С.И., Шутан М.И., Моисеева В.Г., Певак Е.А., Неретина Т.А. Сочинение? Легко! Пособие для обучающихся ОО (Серия «Учимся с «Просвещением» / «Экзамен с «Просвещением»). – М.: Просвещение, 2014.

Пособие поможет ученикам 10-11 классов самостоятельно подготовиться к итоговому сочинению по предложенным тематическим направлениям. Оно содержит конкретные советы, которые позволят успешно справиться с поставленной задачей: глубоко и творчески раскрыть тему сочинения.

3. Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения для ОО. Пособие для администрации школ, методистов, экспертов, участвующих в проверке сочинений, учителей. М.: Просвещение, 2014.

4. Леонова А.В., Богданова С.Г., Моисеева В.Г. Сочинение? Легко! Перезагрузка. – М.: Просвещение, 2015.

5. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. – М.: Национальное образование, 2019.

Пособие содержит актуальный аналитический и методический материал: цели введения итогового сочинения; структурно-содержательные особенности итогового сочинения; методические рекомендации по формированию умения писать сочинения; систему оценивания итогового сочинения; комментарии сильных сторон ученических работ и типичных затруднений обучающихся в написании сочинений; образцы анализа сочинений с опорой на школьные и вузовские критерии их оценивания.

Издание адресовано учителям и обучающимся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, а также родителям учеников.

6. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учебное пособие для образовательных организаций. – М.: Просвещение, 2016.

Пособие «Итоговое сочинение: подготовка и контроль» адресовано учителям-словесникам, готовящим выпускников к итоговому сочинению, и учителям других предметов, которые в своей работе ориентируют школьников на создание грамотного и логичного письменного высказывания. Для подготовки старшеклассников к итоговому сочинению в пособии дан анализ классического риторического канона создания речевого высказывания, сформулированы требования к итоговому сочинению в новом формате, описана эффективная методика создания текста любого школьного сочинения, предложен список литературы в помощь учителю и перечень Интернет-ресурсов по подготовке школьников к итоговому сочинению. Для объективной проверки работ предложен анализ смысловых частей реальных итоговых сочинений 2014/15 учебного года и показаны их существенные недостатки, а также даны варианты оценки итоговых сочинений школьников по критериям, разработанным для школ и вузов ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

7. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. – М.: Просвещение, 2017.

Учебно-методическое пособие предназначено для учителей, готовящих школьников к итоговому сочинению, и для самостоятельной работы выпускников. Пособие будет незаменимо и в основной школе, так как научит осмыслить тему и грамотно написать сочинение.

В пособии проанализированы типичные ошибки в реальных сочинениях выпускников и предложена система обучающих работ для их предупреждения: риторический анализ текстов-образцов; создание письменных высказываний на публицистические темы на основе литературных произведений; редактирование и совершенствование текстов итоговых сочинений. Практические задания для предупреждения структурно-содержательных и логико-композиционных ошибок в итоговых сочинениях помогут школьникам добиться более высоких результатов в этой форме промежуточного экзамена, являющегося допуском к ЕГЭ.

8. Беляева Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену. Итоговое сочинение: пособие для учащихся. – М.: Русское слово, 2018.

Пособие-практикум по подготовке школьников к итоговому сочинению адресован учителям-словесникам, обучающимся 8-10 классов, родителям; включает анализ текстов-образцов, описание путей предупреждения типичных ошибок в итоговом сочинении, способы обучения аргументации, систему практических заданий и тренировочных упражнений, применимых для подготовки без помощи репетитора.

9. Семенов А.Н. Метапредметный подход на уроках литературы как средство познания и воспитания: пособие для учителя. – Ханты-Мансийск, 2013.

Метапредметный подход на уроках как средство познания и воспитания. В учебно-методическом пособии рассматриваются методологические основы, а также формы и приемы работы, направленные на формирование метапредметных умений обучающихся на уроках литературы.

10. Семенов А.Н. О сочинении: беседы и эпизоды: книга для учащихся / А. Н. Семенов. – Ханты-Мансийск: РИО ИРО, 2015. – 180 с.

В пособии представлены рекомендации по развитию письменной речи обучающихся через разнообразные формы речевого высказывания, выработку умения отбирать и использовать различные средства в зависимости от ситуации общения.

11. Семёнов А.Н. Как разбудить воображение? Школьное сочинение по литературе: методическое пособие для учителя. – М.: Мнемозина, 2016.

В пособии представлены методические рекомендации по подготовке и написанию школьного сочинения, обстоятельно проанализировано своеобразие этого вида письменных работ как жанра. Подробно излагаются требования к сочинению, разработана структура и дана методика работы по составлению различных видов плана сочинения, определению его темы, идеи, проблематики.

12. Семёнов А.Н. Теоретико-литературные понятия в школьном изучении и знаковый характер художественного текста: книга для учителя. – Ханты-Мансийск, 2015.

13. Методические рекомендации по внедрению в образовательную деятельность ОО, расположенных на территории автономного округа, принципов обучения написанию связанного (развернутого) текста для учителей ОО разных предметных областей / сост. : Е. И. Минаева ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2020. – 27 с. [Электронный ресурс]. – URL : <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2020-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovoditelyam-obrazovatelnykh-organizatsij>

Статьи:

1. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: как писать, редактировать, проверять // Литература. Изд. Дом «Первое сентября». 2015, №12.

2. Беляева Н.В. Пропедевтическая подготовка в основной школе к итоговому сочинению в контексте реализации метапредметных результатов ФГОС основного общего образования // Литература в школе. 2016, №11.

3. Беляева Н.В. Типичные ошибки в итоговых сочинениях выпускников // Литература в школе. 2016, №4.

4. Беляева Н.В. Формирование умений аргументации и привлечения литературного материала при подготовке школьников к итоговому сочинению // Литература в школе. 2017, №5.

5. Беляева Н.В. Школьное сочинение в новом формате // Русский язык в школе. 2014, №5.

6. Беляева Н.В. Школьное сочинение на новом витке модернизации образования // Литература в школе. 2014, №10.

7. Бердышева Л.Р. Сочинение в современной школе как форма итоговой аттестации // Русская словесность. 2015, № 6.

8. Княжицкий А.И. Сочинение на военную тему // Русская словесность. 2015, №3.

9. Мигунова С. Сочинение на дискуссионную тему в контексте подготовки к итоговому экзамену по литературе // Русская словесность: «Русский язык и литература для школьников». 2016, №4.

10. Петров В.М. Нетренированному ученику легко растеряться (как готовить к итоговому сочинению?) // Русская словесность: «Русский язык и литература для школьников». 2016, № 6.

11. Романичева Е.С. «Возвращенное» сочинение: назад в будущее или все-таки... по-другому? // Русская словесность. 2015, № 5.

12. Таякина С. Сочинение по... Алгоритм написания сочинения // Русская словесность: «Русский язык и литература для школьников». 2016, №2.

13. Холодырева О. Совершенствование выразительности речи при подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для школьников». 2016. №1

6. Рекомендуемые Интернет-ресурсы для учителей
русского языка и литературы

1. *Официальный сайт ФИПИ*: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>

2. *Сочинение 11.рф*. Все о выпускном сочинении / URL: <http://sochinenie11.ru/>

3. *Среда обучения «Мозгу писать»* / URL: <http://mogu-pisat.ru/courses/el/317/>

4. *Портал «Год литературы»*: Сочинение-2017: обратный отсчет / URL: <https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyy-otschet>

5. *Ctege.info: портал о ЕГЭ* / URL: <http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html>

6. *Красовская С.И.* и др. Сочинение? Легко! 10-11 классы / URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-SQhd9J8q3tMTgxNTgzNUtPOEU/view>

7. *Романичева Е.С.* От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация] [Электронный ресурс] / URL: <https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>

8. *Пранцова Г.В.* Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс] / URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html>

9. *Гетманская Е.В.* Итоговое сочинение: проблемы и перспективы развития. // Сборник материалов научно-практической конференции Сочинение на современном этапе развития системы образования в Российской Федерации (Теория и практика преподавания русского языка и литературы в школе). РОПРЯЛ, Москва, 2015. С. 77–83. [Электронный ресурс] / URL: <http://istina.msu.ru/publications/article/11784905/>

10. *Белова М.Г.* Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: http://media-appro.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109

11. *Вебинары издательства «Просвещение» и издательства «Легион»* / URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931
<https://www.youtube.com/playlist?list=PL3KjR5YStD0KtwAdV5x-0f9XbgoAmgacg>

Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового сочинения 2 июля 2020 года

- *федерального уровня по организации и проведению итогового сочинения 2 июля 2020 года:*

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52952) (далее – Порядок проведения ГИА-11);

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.06.2020 № 294/651 «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году»;

- *регионального уровня по организации и проведению итогового сочинения 2 июля 2020 года:*

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.10.2019 № 1287 «Об утверждении порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2019-2020 учебном году»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.11.2019 № 1535 «Об утверждении мест проведения и ознакомления участников с результатами итогового сочинения (изложения), организации и обеспечении проверки готовности образовательных организаций и мест проведения итогового сочинения (изложения) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре 4 декабря 2019 года»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.06.2020 № 928 «Об организации проведения итогового сочинения с определением организационно-технической схемы его проведения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре 2 июля 2020 года».

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.03.2020 № 400 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годы»;

– приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 30.06.2020 № 192-о «Об организационно-техническом, технологическом обеспечении проведения итогового сочинения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2019-2020 учебном году (02.07.2020)».

Информация о количестве выставленных отметок «зачет» / «незачет» по номерам тем итогового сочинения
2019-2020 учебного года (02.07.2020) по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

№ темы	Тема итогового сочинения	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачётов по критериям					Итоговая оценка	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	Зачет	Неза чет
122	Согласны ли Вы с мыслью автора романа «Война и мир» о том, что «война противна человеческому разуму и всей человеческой природе»?	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
227	Как связаны между собой отчаяние и одиночество?	3	3	3	3	2	2	2	0	0	0	0	1	1	1	3	0
330	Можно ли простить злой поступок?	17	17	17	17	15	9	4	0	0	0	0	2	8	13	17	0
427	Смирение – это проявление силы человека?	4	4	4	4	4	1	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0
526	В чём, по-вашему, истинное предназначение женщины?	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Итого:		26	26	26	26	22	13	7	0	0	0	0	4	13	19	26	0

Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения 2 июля 2020 года в разрезе МОУО/ ОО
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

МОУО/ ОО ХМАО-Югры	Всего зарегистрирован о участников на сочинение 02.07.2020	Количество участников, фактически принявших участие в сочинении 02.07.2020	Выпускник общеобразовательной организации текущего года	
			Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	3	0
г. Нягань	2	2	2	0
г. Когалым	3	3	3	0
г. Нижневартовск	8	7	7	0
г. Урай	1	1	1	0
г. Сургут	4	3	3	0
Сургутский район	2	2	2	0
Советский район	3	3	3	0
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	2	0
Всего по ХМАО	28	26	26	0

Город Пыть-Ях

Наименование ОО г. Пыть-Ях	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в итоговом сочинении 02.07.2020			
	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5	2	2	2	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная школа – детский сад»	1	1	1	0
Итого по МОУО	3	3	3	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО города Пыть-Ях распределился следующим образом:

№330. Можно ли простить злой поступок?

№427. Смирение – это проявление силы человека?

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Нягань

Наименование ОО г. Нягань	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в итоговом сочинении 02.07.2020			
	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань "Гимназия"	1	1	1	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования г. Нягань «ОСШ №3»	1	1	1	0
Итого по МОУО:	2	2	2	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО города Нягани распределился следующим образом:

№227. Как связаны между собой отчаяние и одиночество?

№330. Можно ли простить злой поступок?

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

2 сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

1 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившее «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Когалым

Наименование ОО г. Когалым	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в итоговом сочинении 02.07.2020			
	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» города Когалыма	3	3	3	0
Итого по МОУО	3	3	3	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО города Когалыма распределился следующим образом:

№330. Можно ли простить злой поступок?

№427. Смирение – это проявление силы человека?

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- №5;

0 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 3;

0 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 4;

0 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

2 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Нижневартовск

Наименование ОО г. Нижневартовск	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в итоговом сочинении 02.07.2020			
	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ №1 им. А.В. Войналовича»	1	1	1	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ №18»	3	3	3	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ №25»	1	1	1	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ №40»	3	2	2	0
Итого по МОУО	8	7	7	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО города Нижневартовска распределился следующим образом:

№330. Можно ли простить злой поступок?

№526. В чём, по-вашему, истинное предназначение женщины?

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

7 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

2 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

1 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Урай

Наименование ОО г. Урай	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в итоговом сочинении 02.07.2020			
	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ №2	1	1	1	0
Итого по МОУО	1	1	1	0

Обучающийся ОО города Урая выбрал тему №330 «Можно ли простить злой поступок?».

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

1 (цифра, сколько) сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 (цифра, сколько) сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 (цифра, сколько) сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 (цифра, сколько) сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

1 (цифра, сколько) сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившее «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Сургут

№ п/ п	Наименование ОО г. Сургут	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в ИТОВОМ СОЧИНЕНИИ 02.07.2020			
		план	факт	зачет	незачет
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ №15	2	1	1	0
2.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1	2	2	2	0
	Итого по МОУО:	4	3	3	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО города Сургута распределился следующим образом:

№122. Согласны ли Вы с мыслью автора романа «Война и мир» о том, что «война противна человеческому разуму и всей человеческой природе?»

№330. Можно ли простить злой поступок?

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сургутский район

Наименование ОО Сургутский район	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в ИТОВОМ СОЧИНЕНИИ 02.07.2020			
	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1»	2	2	2	0
Итого по МОУО:	2	2	2	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО Сургутского района распределился следующим образом:

№227. Как связаны между собой отчаяние и одиночество?

№330. Можно ли простить злой поступок?

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

2 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №4,

№ 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Советский район

Наименование ОО Советский район	Зарегистрировано участников и фактически приняли участие в итоговом сочинении 02.07.2020			
	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ №1 г. Советский	1	1	1	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ №4 г. Советский	1	1	1	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ п. Агириш	1	1	1	0
Итого:	3	3	3	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО Советского района распределился следующим образом:

№330. Можно ли простить злой поступок?

№427. Смирение – это проявление силы человека?

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившее «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Образовательные учреждения Ханты-Мансийского автономного округа- Югры,
находящиеся в ведении иных органов исполнительной власти
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»
(г. Ханты-Мансийск)

Наименование ОО	Зарегистрирован о участников сочинения на 02.07.2020	Фактически приняло участие в сочинении 02.07.2020	Зачет	Незачет
Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	2	0
Итого по ОО:	2	2	2	0

Обучающиеся АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» выбрали темы:
 №227 «Как связаны между собой отчаяние и одиночество?»
 №330 «Можно ли простить злой поступок?».

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Статистическая информация по итогам анализа итогового сочинения 2 июля 2020 года в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МОУО/ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Сочинение																	
		Результат		Требования				Критерии									
		Зачет/Незачет		Требование 1		Требование 2		Критерий 1		Критерий 2		Критерий 3		Критерий 4		Критерий 5	
МО/ОО	Количество участников	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	2	1	0	3
г. Нягань	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	1
г. Когалым	3	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	2	1	0	3
г. Нижневартовск	7	7	0	7	0	7	0	7	0	7	0	5	2	3	4	4	3
г. Урай	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
г. Сургут	3	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	0	3	0	3
Сургутский район	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	2
Советский район	3	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	2	1	1	2	1	2
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	1	2	0	1	1
Всего по ХМАО	26	26	0	26	0	26	0	26	0	26	0	22	4	13	13	7	19

Выполнение требования №1 «Объем итогового сочинения»

МОУО/ОО ХМАО – Югры	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Требование №1	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	3	0
г. Нягань	2	2	0	2	0
г. Когалым	3	3	0	3	0
г. Нижневартовск	7	7	0	7	0
г. Урай	1	1	0	1	0
г. Сургут	3	3	0	3	0
Сургутский район	2	2	0	2	0
Советский район	3	3	0	3	0
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	2	0
Всего по ХМАО-Югре:	26	26	0	26	0

Выполнение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

МОУО/ОО ХМАО – Югры	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Требование №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	3	0
г. Нягань	2	2	0	2	0
г. Когалым	3	3	0	3	0
г. Нижневартовск	7	7	0	7	0
г. Урай	1	1	0	1	0
г. Сургут	3	3	0	3	0
Сургутский район	2	2	0	2	0
Советский район	3	3	0	3	0

АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	2	0
Всего по ХМАО-Югре:	26	26	0	26	0

Выполнение критерия № 1 «Соответствие теме»

МОУО/ОО ХМАО - Югры	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №1	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	3	0
г. Нягань	2	2	0	2	0
г. Когалым	3	3	0	3	0
г. Нижневартовск	7	7	0	7	0
г. Урай	1	1	0	1	0
г. Сургут	3	3	0	3	0
Сургутский район	2	2	0	2	0
Советский район	3	3	0	3	0
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	2	0
Всего по ХМАО-Югре:	26	26	0	26	0

Выполнение критерия № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

МОУО/ОО ХМАО - Югры	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	3	0
г. Нягань	2	2	0	2	0
г. Когалым	3	3	0	3	0
г. Нижневартовск	7	7	0	7	0
г. Урай	1	1	0	1	0
г. Сургут	3	3	0	3	0

Сургутский район	2	2	0	2	0
Советский район	3	3	0	3	0
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	2	0
Всего по ХМАО-Югре:	26	26	0	26	0

Выполнение критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения»

МОУО/ОО ХМАО - Югры	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №3	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	3	0
г. Нягань	2	2	0	2	0
г. Когалым	3	3	0	3	0
г. Нижневартовск	7	7	0	5	2
г. Урай	1	1	0	1	0
г. Сургут	3	3	0	3	0
Сургутский район	2	2	0	2	0
Советский район	3	3	0	2	1
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	1	1
Всего по ХМАО-Югре:	26	26	0	22	4

Выполнение критерия № 4 «Качество письменной речи»

МОУО/ОО ХМАО - Югры	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №4	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	2	1
г. Нягань	2	2	0	2	0
г. Когалым	3	3	0	2	1

г. Нижневартовск	7	7	0	3	4
г. Урай	1	1	0	1	0
г. Сургут	3	3	0	0	3
Сургутский район	2	2	0	0	2
Советский район	3	3	0	1	2
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	2	0
Всего по ХМАО-Югре:	26	26	0	13	13

Выполнение критерия № 5 «Грамотность»

МОУО/ОО ХМАО - Югры	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №5	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	3	3	0	0	3
г. Нягань	2	2	0	1	1
г. Когалым	3	3	0	0	3
г. Нижневартовск	7	7	0	4	3
г. Урай	1	1	0	0	1
г. Сургут	3	3	0	0	3
Сургутский район	2	2	0	0	2
Советский район	3	3	0	1	2
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	2	0	1	1
Всего по ХМАО-Югре:	26	26	0	7	19