



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

Об организации общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

г. Ханты-Мансийск

« 06 » 06 2016 г.

№ 900

В соответствии с пунктом 12 статьи 12, пунктом 3 статьи 19 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15 мая 2015 № 650 «Об утверждении Положения об учебно-методическом объединении в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в целях обеспечения методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Положение об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Приложение 1);

1.2. Утвердить план мероприятий по организации общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок

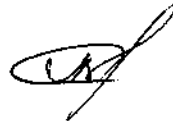
педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Приложение 2).

2. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (Г.В. Дивеева) обеспечить организацию общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3. Отделу организационной работы и защиты информации Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (М.С. Русова) обеспечить рассылку настоящего приказа в однодневный срок со дня его регистрации.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя директора Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Максимову Л.В.

И.о. директора Департамента



С.А. Возняк

ПОЛОЖЕНИЕ

об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

1. Общие положения

1.1. Целью настоящего «Положения об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – Положение) является регламентация деятельности учебно-методического объединения в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – УМО ХМАО – Югры) в части организации и проведения общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок на страницах сайта автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее АУ «Институт развития образования»), представленных для оценки их качества и возможности использования в образовательном процессе для обеспечения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО) и основных общеобразовательных программ.

1.2. Общественно-профессиональная экспертиза авторских педагогических разработок представляет собой одно из направлений деятельности УМО ХМАО – Югры в части участия в обсуждении проектов примерных основных общеобразовательных программ и обеспечения методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

1.3. Общественно-профессиональная экспертиза авторских педагогических разработок организуется АУ «Институтом развития образования» по заявлению заказчика экспертизы.

Для осуществления экспертизы создаётся Методическая комиссия общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - Методическая комиссия), включающая в себя Методические комиссии общественно-профессиональной экспертизы отделений (секций) УМО ХМАО – Югры.

1.4. Состав Методической комиссии общественно-профессиональной экспертизы формируется из числа педагогических и научных работников, представителей государственных, муниципальных образовательных

организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, иных организаций, действующих в системе образования, представителей работодателей, входящих в состав отделений (секций) УМО ХМАО – Югры и утверждается приказом АУ «Институт развития образования».

1.5. Общественным экспертом авторских педагогических разработок, может стать руководитель, педагогический работник или иной специалист образовательной организации, имеющий квалификационную категорию, организационно не связанный с автором разработки, не работающий с автором в одной образовательной организации.

1.6. Список общественных экспертов УМО ХМАО – Югры из числа педагогов, активно и качественно участвующих в экспертизе авторских педагогических разработок составляется Методической комиссией общественно-профессиональной экспертизы, утверждается приказом АУ «Институт развития образования» и размещается на странице сайта АУ «Институт развития образования» «Общественно-профессиональная экспертиза».

1.7. Педагог, разместивший свои личные данные на странице «Общественно-профессиональная экспертиза», автоматически даёт согласие на обработку персональных данных.

1.8. Основными принципами общественно-профессиональной экспертизы являются:

- профессиональный характер экспертизы;
- добровольность;
- объективность;
- комплексность мнений;
- практикоориентированность;
- широкая гласность результатов.

2. Цели и задачи общественно-профессиональной экспертизы

2.1. Целью проведения общественно-профессиональной экспертизы является выявление лучших образцов педагогической деятельности на основе общественного обсуждения и оценивания авторских педагогических разработок, а также расширения диапазона профессионального общения педагогов конкретного профессионального объединения (секции) с использованием возможностей сетевого взаимодействия.

2.2. Задачи общественно-профессиональной экспертизы:

2.2.1. Выявление и распространение лучшего опыта педагогических работников по основным направлениям деятельности учебно-методического объединения педагогов.

2.2.2. Популяризация эффективных методик и практик организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС ОО, подготовки учащихся к итоговой аттестации, повышения качества предметного образования школьников и др.

2.2.3. Развитие механизмов повышения профессиональной компетентности педагогов, членов методического объединения педагогов на основе сетевого взаимодействия.

2.2.4. Организация временных площадок для профессионального общения педагогов на страницах методического объединения педагогов, «Общественно-профессиональная экспертиза» сайта АУ «Институт развития образования».

3. Порядок и сроки проведения общественно-профессиональной экспертизы

3.1. Экспертиза проводится в течение учебного года с 1 сентября по 1 июня.

3.2. Процедура экспертизы и размещения материалов доступна для зарегистрированных пользователей сайта АУ «Институт развития образования».

3.3. К экспертизе принимаются разработки (проекты) уроков, внеурочных занятий, занятий в ДОУ, рабочие программы, примерные основные общеобразовательные программы с учётом региональной, национальной и этнокультурной направленности, дидактические и контрольно-измерительные материалы.

3.3.1. Ученические работы публикуются в качестве приложения к описанию педагогического опыта, иллюстрации успешной реализации исследовательской или проектной деятельности. К работе ученика прилагается описание деятельности педагога: цели, преследуемые в процессе работы, этапы работы и описание приёмов работы с обучающимися.

3.4. Правила размещения материалов для экспертизы определены в приложении 1 к настоящему Положению «Общие правила размещения («загрузки») материалов на странице «Общественно – профессиональная экспертиза» УМО в системе общего образования ХМАО – Югры». Автор педагогической разработки самостоятельно загружает материал на странице «Общественно-профессиональная экспертиза», следуя инструкции, расположенной на странице.

3.5. В течение 3 - 5 дней проводится техническая экспертиза материала на соответствие «Положению об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», после которой материал размещается на странице «Общественно-профессиональная экспертиза» сайта АУ «Институт развития образования».

3.6. В течение 30 дней со дня опубликования авторской разработки любой педагогический работник, являющийся членом методического объединения муниципального или окружного уровня, имеющий квалификационную категорию, может провести экспертизу авторских

разработок, представленных на странице «Общественно-профессиональная экспертиза».

3.7. Если в течение 30 дней авторская разработка не получила 3 экспертных заключений, считается, что данный материал не вызвал интереса у членов УМО ХМАО – Югры, не актуален или не своевременен. Автор имеет право доработать материал и представить его для общественно – профессиональной экспертизы повторно.

3.8. Экспертиза авторской разработки проводится в соответствии с критериям и шкалой оценки, представленными в приложениях 2,3,4 к настоящему Положению.

3.9. Разработка считается проэкспертированной, если на неё поступили экспертные заключения с комментариями как минимум от 3 разных педагогических работников.

3.10. Экспертиза считается «пройдена «положительно» в случае, если:

- 1) имеются положительные комментарии;
- 2) среднее количество баллов экспертных заключений составляет 75% и более от максимального количества баллов.

3.11. По результатам экспертизы авторская педагогическая разработка, получившая положительное заключение, размещается в банке передового педагогического опыта учебно-методического объединения в системе общего образования ХМАО – Югры на странице «Педагогический опыт» соответствующего отделения (секции) УМО ХМАО – Югры.

3.12. При положительной экспертизе и размещении материала на странице «Педагогический опыт» автор получает сертификат о занесении материала в банк передового педагогического опыта УМО ХМАО – Югры.

4. Функции участников общественно-профессиональной экспертизы

4.1. Общественный эксперт

4.1.1. Осуществляет экспертизу авторских педагогических разработок на основании принципов, перечисленных в п. 1.8. настоящего Положения;

4.1.2. Проводит экспертизу авторских педагогических разработок в соответствии с критериями, указанными в Приложении 2 к Положению;

4.1.3. Оформляет результаты проведённой экспертизы в экспертном листе, заполняя его непосредственно на странице «Общественно-профессиональная экспертиза» сайта АУ «Институт развития образования».

4.2. Методическая комиссия общественно-профессиональной экспертизы отделения (секции) УМО ХМАО – Югры:

4.2.1. Проводит анализ и обобщение заключений экспертов, готовит проект экспертного заключения и предоставляет проект в Методическую комиссию общественно-профессиональной экспертизы УМО ХМАО –

Югры и Председателю (заместителю председателя) учебно-методического объединения в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

4.2.2. В отдельных случаях в связи со значимостью авторской педагогической разработки, неоднозначностью и (или) разнонаправленностью заключений экспертов готовит предложения о рассмотрении проекта экспертного заключения на расширенном заседании Методической комиссии;

4.2.3. Принимает решение:

- о размещении или не размещении проэкспертированного материала на странице «Педагогический опыт» данного отделения (секции) на основании среднего балла экспертных заключений и комментариев;

- о выдаче сертификата автору разработки о занесении материала в банк передового педагогического опыта УМО ХМАО – Югры.

4.3. Председатель (заместитель председателя) учебно-методического объединения в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществляет контроль за размещением авторских педагогических разработок на странице «Педагогический опыт» сайта АУ «Институт развития образования», выдачей сертификатов о занесении материала в банк передового педагогического опыта УМО ХМАО – Югры, созданием банка передового педагогического опыта педагогов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

5. Авторские права

5.1. В случае использования сторонних ресурсов, в соответствии со ст.1274 ГК РФ, необходимо ссылаться на источник.

5.2. Размещая материалы, автор гарантирует, что

- работа выполнена лично им или он является соавтором (научным руководителем);

- по данной работе у автора нет обязательств перед третьими лицами, препятствующих размещению материалов на данном портале;

- все цитирования, приведенные в работе имеют ссылки на библиографические источники;

- иллюстрации, фото-, видео- и графические материалы содержат указание первоисточника;

- материалы, не имеющие ссылок на какие-либо источники, являются авторскими;

- фотографии и авторские материалы несовершеннолетних размещены с согласия их родителей.

5.3. Все имущественные и неимущественные права при публикации на странице УМО ХМАО – Югры остаются за автором.

5.4. В случае зафиксированных грубых нарушений авторского права (т.е. заимствования чужих работ или их существенных фрагментов без ссылок на авторство), материалы снимаются с рецензирования и публикации без права повторного размещения.

к Положению об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Общие правила размещения («загрузки») материалов на странице «Общественно – профессиональная экспертиза» УМО в системе общего образования ХМАО – Югры

1. Авторские педагогические разработки педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, предназначенные для общественно-профессиональной экспертизы на страницах сайта АУ «Институт развития образования» для оценки их качества и возможности использования в образовательном процессе размещаются на страницу «Общественно – профессиональная экспертиза» сайта АУ «Институт развития образования».

2. На страницу «Общественно – профессиональная экспертиза» могут загружаться:

- разработки (проекты) уроков;
- разработки (проекты) внеурочных занятий;
- разработки (проекты) занятий в ДОУ;
- рабочие программы (проекты);
- примерные основные общеобразовательные программы (проекты) с учётом их уровня и направленности в части учёта региональных, национальных и этнокультурных особенностей региональной составляющей;
- дидактические материалы (проекты);
- контрольно-измерительные материалы (проекты) для оценки знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций обучающихся.

3. Ученические работы могут быть размещены только в качестве приложения, иллюстрации успешной реализации исследовательской или проектной деятельности.

4. Загрузка материала на страницу «Загрузить материал на экспертизу» осуществляется непосредственно автором педагогической разработки.

5. В случае использования сторонних ресурсов, в соответствии со ст.1274 ГК РФ, необходимо ссылаться на источник заимствования (даже при обычной демонстрации в классе).

6. Автор несёт ответственность за то, что

- работа выполнена лично им или он является соавтором (научным руководителем);
- по данной работе у автора нет обязательств перед третьими лицами, препятствующих размещению материалов на данном портале;
- все цитирования, приведённые в работе, имеют ссылки на библиографические источники;
- иллюстрации, фото-, видео- и графические материалы содержат указание первоисточника;
- материалы, не имеющие ссылок на какие-либо источники, являются авторскими;
- фотографии и авторские материалы несовершеннолетних размещены с согласия их родителей.

7. Все имущественные и неимущественные права педагогов при публикации на странице УМО ХМАО – Югры остаются за автором. В случае зафиксированных грубых нарушений авторского права (т.е. заимствования чужих работ или их существенных фрагментов без ссылок на авторство) материалы снимаются с публикации без права повторного размещения.

8. Порядок оформления материалов включает следующие пункты:

8. 1. Данные автора (Фамилия, Имя, Отчество, место работы и занимаемая должность) в обязательном порядке должны присутствовать на каждом представляемом документе: в текстовом документе – в правом верхнем углу, в презентации – на титульном слайде, а также в информационном поле верхнего колонтитула. Иное размещение данных об авторе (например, авторского логотипа) допустимо в случае, если оно не мешает восприятию материала на титульном листе.

8. 2. Ссылки на использованные материалы указываются на последней странице документа и на последнем слайде.

9. Список литературы включает следующие требования:

1. Сначала указывается фамилия (в алфавитном порядке) и инициалы.
2. Пишется название источника (без кавычек).
3. Ставится тире и указывается место издания.
4. Через двоеточие указывается издательство (без кавычек).
5. После запятой пишется год издания.

Пример:

1. Петров А.В. Экономика в школе. – М.: Просвещение, 2011.
2. Сидоров Т.В. Экономика транспорта. – Спб.: Аврора, 2013.

3. Шукина И.Г. Люди и машины. – Саратов: Лицей, 2006.

Издания перечисляются по алфавиту фамилий авторов, а издания без индивидуального автора – по алфавиту заглавий.

10. Гиперссылки. При заимствовании Интернет-ресурсов (интерактивных схем, демонстраций, Flash-анимаций и других авторских медиапродуктов и их фрагментов, авторских фото, иллюстраций и т.д.): указывается полный адрес в виде гиперссылки.

11. Материал размещается в следующем порядке:

11.1. Все файлы, относящиеся к одной разработке (презентация, пояснительная записка, конспект, музыкальное сопровождение, тесты, индивидуальные задания и т.д.), выкладываются на странице сайта одним архивом объёмом до 8МБ.

11.2. Материал может быть загружен на страницу только одного отделения (секции) УМО ХМАО – Югры.

12. При загрузке материала на страницу «Общественно – профессиональная экспертиза» автору необходимо указать фамилию, инициалы, название материала и его тип.

Например,

Калашникова О.Р.	Здоровый образ жизни	Классный час в 6 классе
------------------	----------------------	-------------------------

С алгоритмом загрузки материала можно ознакомиться на странице «Как загрузить материал»

к Положению об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Общие критерии оценки качества урока, внеурочного занятия, занятия в ДОУ

№ п/п	Критерий	Количество баллов (0-3)
1.	Оригинальность (отличительные особенности) предлагаемого подхода относительно традиционных аналогичных учебно-методических материалов.	
2.	Ориентация образовательной деятельности (непосредственной образовательной деятельности (НОД)), на новые результаты обучения (компетенции, общеучебные умения и т.д.)	
3.	Формирование новых видов учебной деятельности (поиск, оценка, отбор, организация информации и др.), имеющих в разработке	
4.	Ориентация на разнообразие форм познавательной деятельности (фронтальную, групповую, индивидуальную) и дифференцированную (разноуровневую) работу учащихся (воспитанников).	
5.	Применение здоровьесберегающих технологий в образовательной деятельности (непосредственной образовательной деятельности (НОД))	
6.	Учёт возрастных и психологических особенностей учащихся (воспитанников)	
7.	Эффективность контроля учебных достижений школьников (промежуточных, итоговых) (кроме ДОУ)	
8.	Оптимальность и разнообразие приёмов обратной связи	
9.	Соответствие представленной разработки поставленным учебным целям и задачам.	
10.	Разнообразие форм и методов мотивации учащихся (воспитанников)	
11.	Соответствие представленной разработки поставленным воспитательным целям и задачам.	
Всего баллов		

Экспертиза авторской разработки проводится по следующей шкале:

- 0 баллов** – данный критерий полностью отсутствует;
- 1 балл** – критерий слабо отражён;
- 2 балла** – критерий в основном отражён;
- 3 балла** – данный критерий ярко выражен.

к Положению об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Экспертный лист оценки качества рабочей программы

№ п/п	Признаки качества	Баллы (0 - 3)
1.	<p>Титульный лист отражает:</p> <p>полное наименование образовательной организации в соответствии с Уставом;</p> <p>процедуру утверждения рабочей программы в соответствии с Положением о рабочей программе;</p> <p>наименование учебного предмета, курса;</p> <p>указания на принадлежность рабочей программы к уровню общего образования, базовому или профильному (для ступени среднего (полного) общего образования); срок реализации данной рабочей программы;</p> <p>указание авторской программы, на основе которой составлена данная рабочая программа;</p> <p>Ф.И.О. учителя, составившего и реализующего рабочую программу;</p> <p>год составления рабочей программы.</p>	
2.	<p>Структура рабочей программы содержит:</p> <p>титульный лист;</p> <p>пояснительную записку;</p> <p>тематический поурочный план с указанием обязательных контрольных, лабораторных, практических работ, экскурсий и других видов деятельности обучающихся;</p> <p>планируемые образовательные результаты обучающихся;</p> <p>способы и формы оценивания образовательных результатов обучающихся;</p> <p>учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по предмету.</p>	
3.	<p>Пояснительная записка рабочей программы отражает следующие сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о перечне нормативных документов и материалов, на основе которых составлена; - об общем количестве часов, на которое рассчитана, числе часов в неделю на преподавание предмета; - об отличительных особенностях рабочей программы по сравнению с авторской: изменениях в целях и задачах изучения учебного предмета, количестве часов на изучение отдельных тем, структурной перестановке тем и т.д. (если таковые присутствуют), и обоснование целесообразности внесения данных изменений; - о ведущих формах, методах и средствах обучения, технологиях и т.д, которые будут использоваться педагогом для реализации рабочей программы; - об используемых педагогом формах, способах и средствах проверки и оценки образовательных результатов 	

	<p>по данной рабочей программе в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации учащихся в конкретном ОУ.</p> <p>- об учебно-методическом комплексе, используемым педагогом для реализации рабочей программы.</p>	
4.	<p>Тематический поурочный план составлен с учётом учебного плана образовательной организации, годового календарного учебного графика и раскрывает последовательность изучения содержания программы (разделов, тем), распределение количества учебных часов по разделам и темам, конкретизирует все дидактические единицы содержания в рамках каждого урока, определяет проведение контрольных, лабораторных, практических и других видов работ.</p> <p>Тематический поурочный план составляется обычно на учебный год и оформляется в виде таблицы, является основной частью рабочей программы, если она составляется на основе авторской и не имеет существенных расхождений с ее содержанием.</p>	
5.	<p>Компонент «Требования к уровню подготовки учащихся» представляет собой описание целей-результатов обучения, выраженных в действиях учащихся (операциональных) и реально опознаваемых с помощью диагностических инструментов. Требования к уровню подготовки учащихся, прописанные в рабочей программе, соответствуют требованиям, сформулированным в федеральном государственном стандарте общего образования, примерной программе по предмету (компонент «Требования к уровню подготовки обучающихся» включается в рабочую программу, если он отсутствует в авторской программе для данного класса обучающихся).</p>	
6.	<p>Способы и формы оценивания образовательных результатов обучающихся. В данном разделе рабочей программы фиксируются ведущие формы, способы, средства, которые будут применяться учителем при оценивании и контроле образовательных результатов обучающихся в процессе освоения планируемого учебного материала. Эти сведения должны не противоречить требованиям локальных актов образовательной организации о текущем контроле и промежуточной аттестации.</p> <p>Здесь также могут найти отражение критерии и нормы оценки умений и знаний обучающихся, которые определяются применительно к формам контроля, реализуемым педагогом, например, устному опросу, решению количественных и качественных задач, лабораторной работе, практической работе, комплексному анализу текста, выразительному чтению художественных произведений наизусть, зачету и т.д.</p> <p>Этот компонент рабочей программы, как и предыдущий,</p>	

	может входить в содержание пояснительной записки.	
7.	В качестве <i>приложения</i> к рабочей программе педагогом могут представляться также и средства контроля образовательных результатов, например, тесты, вопросы к зачетам, тексты контрольных работ, темы рефератов, проектов и т. п. Количество контролирующих материалов определяется календарно-тематическим поурочным планом. Например: если планом предусматривается в течение учебного года проведение 6 контрольных работ, то к рабочей программе могут прилагаться 6 пакетов контрольных работ, каждый из которых содержит используемые для контроля варианты. Письменные контрольные работы могут включать кодификатор (перечень проверяемых данной контрольной работой умений), варианты, схемы анализа результатов.	
8.	<i>Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса</i> отражает основную и дополнительную учебную литературу (учебники, учебные пособия, рабочие тетради, сборники задач и упражнений, тестов, контрольных и практических работ, практикумов, хрестоматии); справочные пособия (словари, справочники); наглядный материал (атласы, альбомы, карты, таблицы); цифровые образовательные ресурсы; оборудование и приборы, т.е. то, что планирует использовать учитель для реализации рабочей программы в течение учебного года. Этот перечень можно классифицировать по группам: «Литература (основная, дополнительная)», «Дидактические материалы», «Оборудование и приборы». Литература оформляется в соответствии с требованиями библиографического описания. Раздел «Литература» также может содержать перечень изданий для педагога.	
9.	Рабочая программа по предмету <i>составлена на основе</i> : - государственного образовательного стандарта общего образования по предмету; - примерной программы по учебному предмету общего образования; - авторских программ к линиям учебников, входящих в федеральный перечень УМК, рекомендованных и допущенных Минобрнауки РФ к использованию в образовательном процессе. Рабочая программа разработана <i>сроком</i> на один учебный год.	
10.	<i>Планируемые образовательные результаты обучающихся</i> представляют собой описание результатов обучения, выраженных в действиях учащихся (операциональных) и реально измеряемых с помощью какого-либо инструмента (диагностических), которые планируется достичь на конец обучения в каждом классе. Основанием для выделения образовательных результатов изучения предмета в конкретном классе выступают: действующий государственный образовательный стандарт	

<p>по предмету, авторская программа, на основе которой составлена рабочая программа, специфические для данной образовательной организации цели образовательной деятельности (определяются видом образовательной организации, например, лицей, гимназия). Требования к образовательным результатам учащихся, прописанные в рабочей программе не должны быть ниже, сформулированных в федеральном государственном образовательном стандарте по предмету.</p> <p>При определении требований к результатам освоения содержания предмета на конец изучения темы, обучения в каждом классе рекомендуется фиксировать их в формате, задаваемом федеральным государственным образовательным стандартом: обучающиеся должны «Знать/понимать», «Уметь + глаголы, определяющие виды учебных действий», «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».</p> <p>Данный компонент рабочей программы может быть представлен как отдельный раздел, так и быть частью ее пояснительной записки.</p>	
---	--

Качество рабочей программы определяется степенью соответствия ее структуры и содержания признакам качества.

Критерии оценивания:

- 0 баллов** - рабочая программа не соответствует признакам ее качества
- 1 балл** - рабочая программа частично соответствует признакам ее качества
- 2 балла** - рабочая программа в основном соответствуют признакам ее качества
- 3 балла** - рабочая программа полностью соответствуют признакам ее качества

Приложение 4

к Положению об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Экспертный лист оценки качества электронного дидактического материала

№ п/п	Критерии	Баллы (0 - 3)
	Соответствие ЭДМ дидактическим и методическим требованиям:	
1.	Научности: обеспечение достаточной глубины, корректности и научной достоверности изложения содержания учебного материала с учетом последних научных достижений.	
2.	Доступности: Определение степени теоретической сложности и глубины изучения учебного материала сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся.	
3.	Проблемности: обусловлено самой сущностью и характером учебно-познавательной деятельности. Когда обучающийся сталкивается с проблемной ситуацией, требующей разрешения, его мыслительная активность возрастает.	
4.	Наглядности: необходимость учета чувственного восприятия изучаемых объектов, их макетов или моделей и личное наблюдение обучающимися.	
5.	Сознательности, самостоятельности и активизации деятельности: обеспечение самостоятельных действий обучающихся по извлечению учебной информации при четком понимании конечных целей и задач учебной деятельности.	
6.	Систематичности и последовательности: обеспечение последовательного усвоения обучающимися определенной системы знаний в изучаемой предметной области: - учебный материал предьявляется в систематизированном и структурированном виде, - учитываются межпредметные связи изучаемого материала, - тщательно продумана последовательность подачи учебного материала и обучающих воздействий, - обеспечена связь с практикой путем увязывания содержания и методики обучения с личным опытом обучающегося, подбором примеров, создания содержательных игровых моментов, предьявления заданий практического характера, экспериментов, моделей реальных процессов и явлений.	
7.	Прочности усвоения знаний: обеспечение глубокого осмысления материала, его запоминания.	
8.	Единства образовательных, развивающих и воспитательных функций обучения.	
	Соответствие ЭДМ специфическим дидактическим требованиям:	
9.	Адаптивность: приспособляемость процесса обучения к индивидуальным	

	возможностям обучающегося (к уровню знаний и умений, психологическим особенностям обучающегося).	
10.	Интерактивности обучения: в процессе обучения должно иметь место взаимодействие обучающегося с электронными образовательными ресурсами и образовательными электронными изданиями (далее – ЭОР, ОЭИ), обеспечиваться интерактивный диалог и обратная связь.	
11.	Реализации возможностей компьютерной визуализации учебной информации: использование возможностей современных средств отображения информации по сравнению с качеством представления учебной информации в ЭОР (ОЭИ).	
12.	Развития интеллектуального потенциала обучающегося: формирование разнообразных стилей мышления (алгоритмического, наглядно-образного, рефлексивного, теоретического), умения принимать рациональные или вариативные решения в сложных ситуациях, умений по обработке информации и др.	
13.	Системности и структурно-функциональной связанности представления учебного материала в ЭОР (ОЭИ).	

Общие критерии оценки качества электронных дидактических материалов

Электронные дидактические материалы (далее – ЭДМ) – это документы, целенаправленно разработанные для использования в учебном процессе с помощью прикладных программ общего назначения (или учебных программных сред) и построенные в соответствии с содержанием учебной темы и методикой преподавания учебного предмета. ЭДМ может содержать систему компьютерных заданий, справочную информацию, изучаемое содержание (с использованием текста, графики, анимационных сюжетов и др.), контрольные материалы, программные модули, обеспечивающие обратную связь с учащимися. ЭДМ могут быть обучающие, справочные, демонстрационные, имитационные, моделирующие, учебно – игровые, контролирующие, тренажёры.

Предъявляемые критерии оцениваются по следующей шкале:

0 баллов – данный критерий полностью отсутствует;

1 балл – критерий слабо отражён;

2 балла – критерий в основном присутствует;

3 балла – данный критерий ярко выражен

Приложение 2 к приказу
 Департамента образования и молодежной политики
 Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
 от 06.06. 2016 г. № 900

**План мероприятий
 по организации общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок педагогов
 общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные	Примечания
1	Утверждение Положения об общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Июнь 2016 г.	Максимова Л.В. Председатель УМО	
2	Обеспечение функционирования интерактивного сервиса общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Июнь 2016 г.	АУ «Институт развития образования»	
3	Внесение изменений в структуру Информационных порталов муниципальных методических объединений, предусматривающее оперативный доступ в интерактивный сервис общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-	Июнь 2016 г.	Руководители органов управления образованием муниципальных образований. Руководители (кураторы) муниципальных	С учётом утверждённой структуры УМО ХМАО – Югры в системе общего образования ХМАО – Югры; В целях обеспечения информирования и участия педагогических работников муниципального образования в общественно-профессиональной экспертизе авторских педагогических

	Мансийского автономного округа – Югры на сайте АУ «Институт развития образования»			методических объединений.	разработок педагогов.
4	Информирование педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа - Югры о введении общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок и утверждении Положения.	Июнь – август 2016 г.		АУ «Институт развития образования»	Информационные письма через сайт АУ «Институт развития образования».
5	Представление доклада об условиях реализации общественно-профессиональной экспертизы авторских педагогических разработок педагогов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Август 2016 г.		АУ «Институт развития образования»	
6	Формирование Методических комиссий для экспертизы авторских педагогических разработок.	Сентябрь 2016 г.		Руководители отделений (секций) УМО	До 5 человек
7	Представление авторских педагогических разработок на общественно-профессиональную экспертизу через интерактивный сервис	Сентябрь 2016 г.		Руководители (кураторы) муниципальных методических объединений.	Не менее 3-х разработок от муниципального образования
8	Общественно-профессиональная экспертиза авторских педагогических разработок педагогов через интерактивный сервис	С 1 сентября 2016 г.		Методические комиссии по экспертизе авторских педагогических разработок отделений (секций) УМО ХМАО – Югры.	